

**Pedagogicko - psychologická poradna, Česká Lípa,
Havlíčková 443, příspěvková organizace**

Havlíčková 443, 47001 Česká Lípa

Telefon: 487 522 179, mobil: 728 541 505, e-mail: simankova@pppel.cz, web: www.pppel.cz

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ ZA ŠKOLNÍ ROK 2014/2015

Zpracovala a předkládá: Mgr. Pavla Šimánková, ředitelka PPP

Česká Lípa dne 27. října 2015

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ
PORADNA ČESKÁ LÍPA
Havlíčková 443, příspěvková organizace
PSČ 470 01
tel. 487 522 179, 487 521 672



Pedagogicko - psychologická poradna, Česká Lípa,
Havlíčkova 443, příspěvková organizace
Havlíčkova 443, 470 01 Česká Lípa, tel. 487 522 179 mobil: 728 541 505
www.pppcl.cz

999 CL-0/2289/15
30. 9. 15

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu
Sekretariát
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Věc: zaslání výroční zprávy za období 2014/2015

V příloze zasílám 1 výtisk Výroční zprávy PPP Č. Lípa za období 2014/2015

S pozdravem

Mgr. Pavla Šimánková
ředitelka PPP

V České Lípě dne 27.10.2015

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ
PORADNA ČESKÁ LÍPA
Havlíčkova 443, příspěvková organizace
PSČ 470 01
tel. 487 522 179, 487 521 073

1. Základní údaje o PPP Č. Lípa (školském poradenském zařízení)

- Název organizace: Pedagogicko-psychologická poradna, Česká Lípa, Havlíčkova 443, příspěvková organizace
- Sídlo organizace: Havlíčkova 443, 470 01 Česká Lípa
- Právní forma: příspěvková organizace
- IČO: 70948801
- Identifikátor zařízení: 102577064
- Zřizovatel: Liberecký kraj
- Statutární orgán organizace: ředitel
- Organizace je zřízena od 18.12.2001 na dobu neurčitou
- Nejvyšší povolený počet klientů ve školském zařízení: 16.850

2. Organizace činnosti PPP Č.Lípa

Činnost Pedagogicko – psychologické poradny, Česká Lípa, Havlíčkova 443, příspěvkové organizace (dále jen PPP Česká Lípa) je obecně je vymezena Školským zákonem (Zákon 561/2004 Sb.) v platném znění, který poskytuje právní důvod existence tzv. školským poradenským zařízením, mezi které patří i pedagogicko - psychologické poradny. Také určuje základní rámec jejich aktivit. V § 116 uvedeného zákona se mimo jiné uvádí, že školská poradenská zařízení „zajišťují pro děti, žáky a studenty a jejich zákonné zástupce, pro školy a školská zařízení informační, diagnostickou, poradenskou a metodickou činnost, poskytují odborné speciálně pedagogické a pedagogicko - psychologické služby, preventivně výchovnou péči a napomáhají při volbě vhodného vzdělávání dětí, žáků nebo studentů a přípravě na budoucí povolání.“

Základním dokumentem pro činnost poradny však zůstává vyhláška MŠMT 72/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů „O poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních“, rovněž v platném znění. V §3 je PPP uvedena jako jeden z typů školských poradenských zařízení a v § 5 pak je definováno, že „poskytuje služby pedagogicko - psychologického a speciálně pedagogického poradenství a pedagogicko - psychologickou pomoc při výchově a vzdělávání žáků.“ Vyhláška konkretizuje a upřesňuje činnost poradny.

Od 1. září roku 2011 nabyla účinnosti novela zmíněné vyhlášky, což se stalo Vyhláškou 116/2011 Sb. Tato novela zkomplikovala činnost poradny zejména konkretizováním některých lhůt pro poskytování poradenských služeb. Například nově doplněný odstavec 4 § 1 novely ukládá poradenskému zařízení začít poskytovat poradenskou službu „nejpozději...do tří měsíců ode dne přijetí žádosti.“ Současně ale nebylo zohledněno pravidlo, podle něhož jsou poradenská zařízení financována. Limit pracovníků poraden a odpovídající mzdové prostředky jsou počítány na základě množství tzv. potenciálních klientů. Důsledek stanovení lhůty, do kdy nejpozději musí poradenská práce s klientem započít, je stejný, jako kdyby došlo ke zvýšení počtu potenciálních klientů. Úměrně tomu mělo tedy dojít i k navýšení limitu pracovníků a tomu odpovídajícímu nárůstu mzdových prostředků. Již před účinností této novely byla poradenská zařízení, alespoň v Libereckém kraji, dle spolehlivých informací na hranici svých kapacitních možností. I v důsledku zmíněné novely došlo k nárůstu nových žádostí o poskytnutí poradenské služby (konkrétní údaje viz bod 4). Existuje proto velké

nebezpečí, že poradna nebude schopna novelou vyhlášky uložené časové limity dodržet a bude tak riskovat případné sankce ze strany kontrolních orgánů.

Dalším omezujícím faktorem je nutnost respektovat i novelou přidaný požadavek následujícího odst. (5), omezující platnost doporučení zařazení žáka do školy či programu pro žáky se zdravotním postižením (dále jen ZP). Oproti přechozímu školnímu roku došlo k úpravě, kdy povinná kontrola je u všech ZP, s výjimkou lehkého mentálního postižení (dále jen LMP), stanovena odborníkem, který tuto lhůtu stanoví dle aktuálního stavu klienta se ZP. Dosud byla platnost doporučení omezena max. na 1 rok, s výjimkou žáků se specifickými vývojovými poruchami učení a chování, kde délku doporučení mohl určit odborník, na základě aktuálního stavu klienta. U klientů se ZP ve smyslu LMP došlo také k určité úpravě a to tak, že povinná kontrola, tzv. rediagnostika, je stanovena nejprve do 1 roku od předchozího vyšetření a dále pak na konci 3., 5. a 9. ročníku ZŠ. Smyslem této úpravy mělo být jednak snížení testové zátěže klientů a současně zlepšení podmínek pro plnění zákonem daných lhůt ze strany školských poradenských zařízení. V místech, kde je síť těchto zařízení rovnoměrně rozložena, mohlo být zlepšení patrné. V našem okrese tomu tak není a to především v důsledku absence speciálně pedagogického centra pro mentálně postižené, jehož činnost naše PPP musí zastupovat. Počty žádostí se tedy i přes výše zmíněná opatření každoročně navyšují a tento trend bude postupovat tak dlouho, dokud nebudou v daných školách jen žáci zařazení do RVP ZV - LMP, kteří byli do tohoto programu zařazení – viz fakt, že Vyhláškou stanovené lhůty se týkají jen žáků zařazených do školy či programu pro žáky se zdravotním postižením od 1.9.2011 a nevztahuje se na žáky zařazené před tímto datem. Pokud bude tento trend pokračovat, bude se v našem okrese jednat postupně až o 700 klientů každoročně, což vzhledem k celkovému počtu žádostí o vyšetření, kterých bylo ve sledovaném období více než 1000, bude neudržitelné. Nové žádosti u dětí, žáků a studentů, které budou mít akutní problémy, budeme muset odkládat na nejzazší možný termín a věnovat se žákům, u kterých sic proběhla kvalitní vstupní diagnostika a jejichž vřazení je tedy plně na místě a o „rediagnostiku“ je žádáno jen dle dikce zákona a nikoli z důvodu aktuální potřeby žáka nebo jeho zákonných zástupců. Podezření na nesprávné školské zařazení by mělo, dle našeho názoru, vzejít od zákonných zástupců a od ředitelů příslušných škol v případě, kdy to odpovídá aktuální situaci dítěte. Plošné řešení tohoto problému není dlouhodobě udržitelné, pokud nedojde k navýšení počtů pracovníků PPP a s tím spojenými náklady na mzdy a provoz. Domníváme se, že je důležitější posílit a kontrolovat diagnostiku při prvotním vřazení – např. tak, jak postupujeme v našem zařízení, kdy není možné vřadit žáka do vzdělávacího programu RVP ZŠ – LMP aniž by byla provedena dvě vyšetření (druhé s odstupem minimálně 3 měsíců od prvního), kdy obě vyšetření jasně potvrzují, že se jedná o dítě nebo žáka s LMP. Pokud by navíc dále platila možnost, kdykoli na žádost zákonných zástupců, toto vyšetření ověřit, nemůže docházet k nesprávnému zařazení těchto dětí.

Zákonní zástupci dítěte nemají v drtivé většině o tuto „rediagnostiku“ zájem. Dikci zákona vnímají jako zásah do svých práv – nechápou totiž, proč mají své dítě opakovaně podrobovat vyšetření, i když jsou se školským zařazením spokojeni a jejich dítě školsky i jinak prospívá. Zvát je k přešetření znamená riskovat, že se nedostaví a pouze zaberou termíny jiným klientům, jež by o poradenské služby zájem měli. A navíc, že zkomplikují situaci pro zařazení dítěte do aktuální školy – ředitelé škol řeší opakovaně problémy s tím, že žáci do školy sice docházejí, ale vzhledem k tomu, že pozbylo platnosti původní doporučení, tak je nelze vykázat stejně, jako v době, kdy doporučení platné bylo a mělo by tedy okamžitě dojít k přesunu do původní školy (v drtivé většině se jedná o rozdíl mezi RVP ZV a RVP ZV – LMP).

S existencí poradenských zařízení počítají a úkoly jim ukládají další právní normy s celostátní působností, mimo jiné ty, které právně upravují speciální vzdělávání. Konkrétně jde například o „Vyhlášku o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami...“ (73/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů), která je zmiňuje v § 2, 6, 8, 9 a 12.

Činnost samotné PPP Česká Lipa je pak vymezena její zřizovací listinou, vydanou zřizovatelem Libereckým krajem. Českolipská poradna má s účinností od 1.9.2010 novou zřizovací listinu pod č.j. ZL-33/10-Š. Byla změněna na žádost vedení poradny, a od původní se liší v tom, že tomuto školskému zařízení nově umožňuje provozovat také doplňkovou činnost, placené nadstandardní služby. Zisk, z nichž je určen pro posílení financování hlavní činnosti. Tyto doplňkové činnosti spočívají především v pořádání různých reedukačních a rozvíjejících kurzů pro děti, žáky a jejich rodiče. Blíže o nich v bodě 9 „Další aktivity...“

Provoz Pedagogicko-psychologické poradny Česká Lipa se řídí řadou dalších, interních dokumentů, některé z nich jsou dlouhodoběji platné, jako je například Statut PPP nebo koncepce činnosti, jiné jsou dle potřeby aktualizovány, aby odpovídaly potřebám. Příkladem druhých je třeba provozní řád, aktualizovaný například kvůli změně provozní doby poradny. Každoročně alespoň jednou je minimálně zčásti aktualizován rámcový plán činnosti (je Přílohou I této výroční zprávy), také proto, že je občas třeba měnit garanty za jednotlivé oblasti činnosti, což souvisí i s odchody pracovníků a s příchody nových, případně se změnami v jejich pracovní náplni a dále pak upravovat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP).

3. Údaje o personálním zabezpečení poradny

Během školního roku 2012/2013 došlo v Pedagogicko-psychologické poradně Česká Lipa k určitým personálním změnám:

První změna ve vykazovaném období proběhla v úseku sociálně administrativním, kdy byl náš tým posílen o Bc. Bečvářovou, která v naší PPP nejprve pracovala v rámci dohody o provedení činnosti, která probíhala od dubna do konce srpna 2014. Vzájemná spolupráce byla pro naši organizaci natolik přínosná, že jsme se s výše jmenovanou pracovnící domluvili na další spolupráci, a to od září 2014 formou stálého zaměstnaneckého poměru na tomto úseku.

Koncem roku 2014 se na svou původní pozici vrátila z čerpání mateřské a rodičovské dovolené psychologka PPP, Mgr. Neradová. Tím došlo ke znatelnému posílení týmu na pozici psychologů. Tento pozitivní fakt ovšem trval pouze do jara 2015, kdy spolupráci s naší organizací naopak ukončila, po vzájemné dohodě, psychologka PhDr. Průchová. Na uvolněné místo byl vypsan konkurz, ve kterém uspěl speciální pedagog, Mgr. Formánek. Součástí týmu PPP je tento pracovník od 1.5.2015.

Vzhledem k tomu, že toto personální obsazení PPP nestačí, bylo dalším úkolem ředitelky PPP zajistit a posílit tým PPP, především na pozici psychologů, prozatím formou dohody o provedení činnosti. Vzhledem k požadavkům na kvalifikaci je však tento úkol velmi náročný. Přesto se podařilo navázat spolupráci s paní psychologkou, PhDr. Prokešovou, se kterou bylo předjednáno pracovat v naší organizaci formou výše zmiňované dohody a to od začátku školního roku 2015/2016.

K 31.8. 2015 tak pracovalo v PPP Česká Lípa celkem 10 zaměstnanců, z toho 4 psychologové (přepracovaný úvazek 2,5 – pokles ve srovnání s předchozím rokem o 0,7), 4 speciální pedagogové – z toho 1 ve sdružené funkci speciální pedagog + okresní metodik prevence (přepracovaný úvazek speciálních pedagogů 3,3 – nárůst o 0,8), 1 ekonom, 1 sociální pracovníce a 1 administrativní pracovníce. Ve sledovaném období tak poprvé převažují speciální pedagogové nad psychology (3,3 : 2,5). Vzhledem k tomu, že začínající pracovník, v úvazku 0,8 bude pracovat minimálně 6 měsíců pod intenzivní supervizí a současně vzhledem k tomu, že zástupkyně ředitele bude vykonávat psychologickou činnost odpovídající cca 0,8 úvazku pokud se jedná o přímou práci a ředitelka PPP, která po odborné práci vykonává činnost speciálního pedagoga a to v max. možné výši 0,5 úvazku, je reálný poměr mezi psychology a speciálními pedagogy 2,3: 2,00, ve prospěch psychologů a teprve koncem sledovaného období je možné očekávat navýšení výkonů přímé pedagogické činnosti v oblasti speciálních pedagogů. Odhadem se bude jednat o poměr 2,8 speciálně pedagogické činnosti vs. 2,3 činnosti psychologické. Funkční však je, pokud jsou tyto činnosti vyrovnané nebo pokud psychologické služby mírně převažují. Jinak hrozí, tak jak se již v předchozích letech stávalo, že se budou prodlužovat lhůty řady odborných vyšetření jen z toho důvodu, že psychologové vzhledem k nízkému celkovému úvazku nebudou v potřebném čase provádět psychologické části vyšetření. Mj. i díky výše uváděným požadavkům na častou a dle našeho názoru ne zcela nezbytně nutnou plošně stanovenou pravidelnou péči o žáky s LMP. Problém by mohl nastat zejména u klientů s podezřením na specifické poruchy učení, kteří tvoří podstatnou část klientely poradny. U nich totiž nelze stanovit diagnózu a příslušné modifikace přístupu a klasifikace, aniž se vyloučilo výraznější oslabení všeobecného nadání, což je právě jeden z úkolů psychologického vyšetření.

Ostatní údaje o pracovnících PPP Česká Lípa, a to Věkovou skladbu, Odbornou kvalifikaci, počet nepedagogických pracovníků, mzdové podmínky pracovníků a údaje o dalším vzdělávání vlastních pedagogických pracovníků obsahují tabulky 1-3. .

Odbornost	Počet	Celkový Úvazek	Věk v rocích	Délka odbor. praxe v rocích	Zda splňuje kvalif.předpokl.
Psycholog	3	2,5	46,41,36	14,14,9	Ano
Spec.pedagog	4	2,8	57,49,42,41	35,20,19,18	Ano
Metodik Prevence	1	0,5	41	4	Ano
Sociální pracovnice (nepedagogický pracovník)	1	0,75	61	42	Ano
Administrativní pracovnice	1	0,75	39	14	Ano
Ekonom (nepedagogický pracovník)	1	1,0	41	22	Ano
Celkem	11*	8,0			

Tab. 1 – Pracovníci PPP Č. Lípa podle stavu k 31.8.2015, *metodik prevence a 1 ze spec. pedagogů je jedna a táž osoba

Věková skladba pedagogického sboru (včetně externistů)

počet (přepočtení na plně zaměstnané)	< 30 let	31 - 40 let	41 - 50 let	51 let - důchodový věk	důchodový věk	celkem
celkem	0,00	1,00	4,30	1,00	0,00	6,30
z toho ženy	0,00	1,00	3,50	1,00	0,00	5,50

Tab. 2 – věková skladba pedagogických pracovníků (v přepočtených úvazcích) k 31.8.2015

Odborná kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost (včetně externistů)

počet (přepočtení na plně zaměstnané)	z toho bez odborné kvalifikace
6,30	0,00

Tab. 3 – Odborná kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost (v přepočtených úvazcích) k 31.8.2015

Období	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Celk.počet pracovníků	8	10*	10*	10*
Průměrná měsíční výše mzdy pedagog.pracovníků	24.618,- Kč	27.021,-Kč	28.909,- Kč	27.828,- Kč
Průměrná měsíční výše mzdy nepedagog. pracovníků	17.299,- Kč	22.327,-Kč	21.251,- Kč	18.898,- Kč
Prům.výše nenárok. složek mzdy pedagog. pracovníků	2.511,- Kč	6.434,-Kč	4.166,- Kč	4.099,- Kč
Prům. výše nenárok. složek mzdy nepedagog.pracovníků	1.695,- Kč	3.187,-Kč	3.743,- Kč	2.401,- Kč

Tab.4 – Platové podmínky pracovníků PPP Č. Lípa (*metodik prevence a 1 ze spec. pedagogů je jedna a táž osoba = počet pracovníků je při sloučení uváděných funkcí 10)

4. Údaje o počtu klientů (viz též graf 1)

Ve vykazovaném období 2014/2015 stoupl počet nových klientů, z 1211 na 1226. Nevyřízené žádosti, dle dikce zákona – viz max. 3 měsíční čekací lhůta od podání žádosti k počátku vyšetření, jsme ve sledovaném období neevidovali.

Poprvé klesl poměrně vysoký počet klientů, kteří se na pozvání nedostavili. Ve sledovaném období se jednalo o 201 klientů. V minulém školním roce o 253 klientů. Nejvíce klientů nepřišlo v září, v březnu a v květnu, tedy na začátku školního roku a pak před koncem 2. pololetí školního roku, kdy již zřejmě rodiče nebyli motivováni řešit školní problémy svých dětí. Kontrastuje to s měsíci po čtvrtletních a tříčtvrtletních třídních schůzkách, kdy je absencí ve srovnání s červnem zhruba jen polovina.

Stále roste počet rodičů, kteří se z existenčních důvodů obávají kvůli návštěvě poradenského zařízení omlouvat v zaměstnání. Pokud směnují, je nutno složitě hledat termín, který se jim hodí, jindy se zase ze stejných důvodů („zaměstnavatel mi neposkytl volno“) domluvený termín na poslední chvíli zruší, takže ten uvolněný již není možno poskytnout jinému klientovi. Ostatně, stejné vysvětlení může mít alespoň část neomluvených absencí, o nichž je zmínka v předchozím odstavci. Od těchto se mohou lišit jen tím, že je nenapadne se řádně omluvit, neuvědomují si zřejmě, jak tím komplikují práci poradenského zařízení. S nárůstem nákladů na dopravu vzrůstá i argument nedostatku finančních prostředků jako důvodu, proč se klient nemůže dostavit do poradny.

Nadále musíme konstatovat nízkou úroveň spolupráce klientů (přesněji řečeno, jejich zákonných zástupců) ze sociálně slabých rodin. I když je v jejich případě potřeba odborné pomoci zvláště naléhavá, je v této skupině snad největší množství těch, kdo se na pozvání s dítětem bez omluvy nedostaví - případně se dostaví mimo termín, kdy již příslušný odborný pracovník pracuje s jiným klientem. Stává se i to, že na naléhání školy se klient objedná k náhradnímu termínu, avšak ani na ten se pak nedostaví.

Podobně komplikovaná spolupráce bývá někdy u klientely z etnických menšin, nejčastěji ze stejných důvodů, které jsou zmíněny v předchozím odstavci. Zřejmě také proto, že už samotnou výzvu (nejčastěji školy, jejímž je dítě žákem), aby vyhledali pomoc poradny, chápou úkorně, jako určitý druh diskriminace, jako nálepkování dítěte a tím vyčleňování ze skupiny tzv. „normálních“.

Trend vyhledávání služeb poradny za účelem získání tzv. „studijních úlev“ pokračuje nejvíce ve skupině žádostí o úpravu průběhu konání státní maturitní zkoušky (dále PUP MZ) a to zejména u skupiny studentů, kteří u maturitní zkoušky neuspěli. Stává se, že se na nás obrazejí vzápětí po takovém neúspěchu a narychlo žádají potvrzení, že trpí tou či onou učební poruchou. Je obtížné jim vyhovět, pokud dosud v poradně vyšetření nebyli a stejně tak pokud v poradně sice vedeni jsou, ale vyšetření byli naposledy již před již před mnoha roky a když navíc diagnóza ani pro poruchu učení jednoznačně nesvědčila. Podobně je to, když se student dostaví na poslední chvíli, když již není možno stihnout všechny potřebné zákonné termíny. Důsledně dodržujeme pravidlo, kdy vystavení posudku vážeme na provedení alespoň jednoho kontrolního vyšetření v průběhu studia, dle středoškolských norem a to nejpozději v průběhu 3. ročníku (v případě 4 letého studia), lépe však v průběhu 1. poloviny studia. V případě, že student požádá o vyšetření až na začátku maturitního ročníku, tak posudek pro jarní termín s největší pravděpodobností nezíská – má však možnost o něj požádat v případě opravné zkoušky. Výjimku tvoří např. studenti, u kterých nemohlo proběhnout vyšetření ze

zdravotních důvodů (změna termínu) a následně např. z kapacitních důvodů ze strany PPP (čerpání řádné dovolené pracovníků PPP převážně v letních měsících). Podmínkou v těchto případech je ale skutečnost, že student školu již na začátku studia informoval o svých obtížích a nejlépe, že předal zprávu z posledního vyšetření a nebo potvrzení o vedení v PPP. Zde lze vycházet z faktu, že průběh studia upravován byl a proto je na místě obdobným způsobem upravit i průběh konání státní maturitní zkoušky.

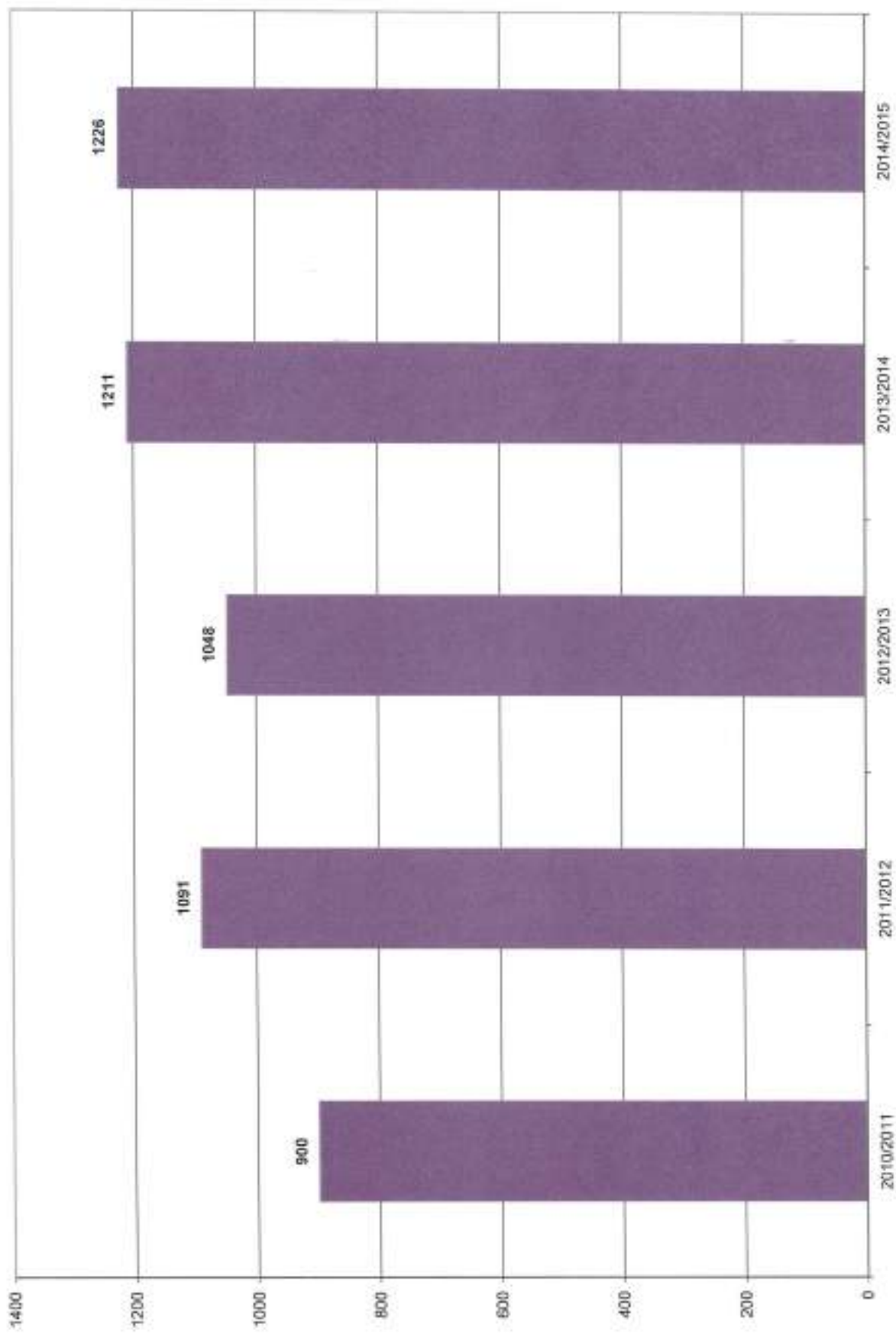
Stále roste také skupina klientů, kteří si po ukončení základní školy zvolí další směr studia, jež neodpovídá jejich studijním předpokladům. Často nejde ani tolik o vlastní volbu studenta, který sám cítí, že na daný obor nestačí, ale neubrání se naléhání rodičů, kteří v těchto případech volí obor spíše s ohledem na jeho společenskou prestiž. Dítě se tak přihlásí například na čtyřletý učební obor s maturitou, ač je absolventem základní školy praktické. Pokud pak ve studiu selhává, hledají rodiče pomoc v poradně, avšak radu, která vyplyne z výsledků vyšetření, v tomto případě doporučení přejít na tříletý učební obor a teprve po jeho absolvování případně zkusit další stupeň vzdělávání, zpravidla nepřijmou.

Specifickým problémem jsou žáci, kteří vyšli z nižšího ročníku ZŠ nebo z 9. ročníku ZŠ s nedostatečným prospěchem, který neupravili vykonáním opravné zkoušky a kteří následně nezvládli studium navazující a stali se žadateli o zaměstnání – evidence úřadu práce. Takoví absolventi jsou zařazeni do kategorie „neúplně základní vzdělání“ (i když splnili zákonnou povinnost devítileté školní docházky) a nemají nárok na rekvalifikaci, což je omezuje v dalším životě, který je vázaný na zaměstnanost. Proto společně s VP a ostatními učiteli musíme vyvíjet tlak na to, aby se zákonní zástupci snažili děti vést k dokončení základního vzdělání v plném rozsahu – ať již v ZŠ nebo v ZŠ praktické. Ze strany naší PPP musíme objektivně posuzovat limity a omezení klientů a cíleně volit druh a typ vzdělávání tak, aby k těmto situacím nedocházelo. Dokud budou fungovat ZŠ praktické, je nutné, aby se v nich vzdělávali žáci s lehkým mentálním defektem, kteří nemají předpoklady vyhovět nárokům učiva běžné ZŠ v plném rozsahu a kteří nejčastěji vycházejí z běžné ZŠ po devítileté školní docházce z nižšího ročníku ZŠ a navazující školu nebo učební obor nezvládnou. Další rizikovou skupinou jsou žáci s výchovnými obtížemi a samozřejmě žáci socio - kulturně znevýhodnění, kde většinou ve výchově nemá vzdělání jako takové patřičnou hodnotu a význam.

Poradnu stále zatěžují i vyšetření, která nejsou nezbytná. Zatím příliš nezabírají apely například na schůzkách výchovných poradců, aby učitelé doporučovali vyšetření a další odbornou péči jen tam, kde si škola opravdu neví rady, kde není schopna problém vyřešit vlastními prostředky. Příkladem mohou být zbytečně brzy podávané žádosti, aniž se vyčkalo, zda se poměrně banální problém přirozeně nevyřeší. Ač je zkušeným pedagogům známo, že děti potřebují na začátku školního roku určitý čas, než se opět po prázdninách adaptují na standardní školní režim, běžně chodí žádosti o jejich převzetí do odborné péče již během září, a to i s důvody typu, že dítě se nesoustředí, je neposedné, roztěkané, nesleduje výklad učitele a proto si nepamatuje učivo. Protože ale poradna zpravidla nemůže z kapacitních důvodů zaslat pozvánku bezprostředně po přijetí žádosti, na tu zaslano o měsíc či dva později již rodiče nereagují, protože původní důvod vyšetření pominul. V těchto případech by se do budoucna mohly osvědčit změny v §16 Školského zákona, které by měly platit od 1.9.2016 a to zejména 1. stupeň podpůrných opatření.

Kapitolou o sobě jsou žádosti o vyšetření dětí s výborným prospěchem. Úzkostný rodič (nebo učitel) argumentuje zpravidla tím, že dítě sice v současnosti nemá nějaké větší problémy, avšak že je obava, že známky jsou benevolentní, že paní učitelka dítě hodnotí pro povzbuzení

Graf č.1: Počet nových klientů za školní rok



mírně, avšak že ve vyšších ročnících, na 2.stupni ZŠ, ...Na vyšetření dítěte takový rodič zpravidla trvá, na dotaz často připustí, že hlavně proto, aby vyhověl paní učitelce, protože ji nechce zklamat, nechce se s ní dostat do konfliktu.

5. Výsledky činnosti (viz též graf 2)

Ve školním roce 2014/2015 bylo v PPP Česká Lípa vyšetřeno 1226 klientů, tj. o 84 (= o 7%) méně než v roce předchozím. Celkový počet jednotlivých vyšetření klesl z 1579 na 1355, tj. o 224 (o 17%). Bylo to způsobeno jednak poklesem počtu zaměstnanců, kteří se vzhledem ke své praxi a úkolům, které v organizaci zajišťují, mohli věnovat přímé pedagogické činnosti. Dále pak zvýšenou nemocností některých zaměstnanců a v neposlední řadě absencemi z důvodů rozšiřování odborné kvalifikace dvou pracovníc, v rámci DVPP a povinného funkčního studia ředitelky PPP. V příští školním roce by mělo dojít k mírnému nárůstu v počtech vyšetření a v horizontu dvou let ke stabilizaci této situace. Navíc lze očekávat, že v souvislosti s plánovanými změnami ve Školském zákoně, dojde k navýšení počtu limitu zaměstnanců PPP.

Z celkového počtu 1 355 vyšetření se 1017 (75%) týkalo dětí ze základních škol včetně ZŠ praktických a dětí z nižšího stupně víceletých gymnázií. Je to v absolutních číslech přibližně stejně jako v předchozím školním roce. Z toho lze vysoudit, že počet klientů ze základních škol rozhodně neklesá, naopak, i proto, že do základních škol zvolna nastupují populačně silnější ročníky, ale že ještě výrazněji roste počet ostatních, zejména předškoláků (viz dále).

Z 1 017 vyšetření dětí základních škol se 713 (70%) týkalo prvostupňových. To je zhruba stejný poměr jako v předchozím školním roce.

Vyšetření druhostupňových dětí bylo 304, tedy obdobně jako ve školním roce 2013/2014. Rozdíl mezi I. a II. stupněm by byl ještě větší, protože část dětí byla v době podání žádosti o vyšetření ještě žáky I.stupně, což výsledky poněkud zkresluje. Pokud by se jednalo o trend mapující spíše vliv přístupu rodičů a pedagogů než početní zastoupení dětí v dané věkové skupině, bylo by to velmi pozitivní ve smyslu zájmu o kompenzaci zjištěných obtíží – která je efektivní v nižším věku.

V letošním roce již nenastal další mimořádně velký nárůst v počtu vyšetřených předškoláků jako v minulém školním roce. Počet vyšetření v této věkové skupině naopak klesl z 276 na 241 v tomto školním roce (i tak se jedná stále spíše o stagnaci původního stavu). V letošním školním roce bylo z uvedených 241 vyšetření 212 vyšetření v souvislosti s posouzením školní zralosti (88%). Což by ale znamenalo, stejně jako vloni, že i v této skupině se začínají objevovat zakázky jiného druhu, než dle výše uváděného vyšetření v oblasti přiměřené vyspělosti (tzv. „školní zralosti“). Častým podkladem žádosti o odklad školní docházky je obava rodičů o osud dítěte ve školském systému, o jehož kvalitě mají své pochybnosti. Jak je uvedeno výše, může růst počtu žádostí o odklad školní docházky stejně jako počet žádostí o odbornou pomoc poradenského systému vůbec, dosti těsně souviset s aktuálními procesy, které v něm probíhají. Je pak otázka, zda administrativní způsob řešení je tím nejvhodnějším.

Počet vyšetření u středoškoláků klesl a to z 154 na 97 (o 59 %). Pokud jde o příčinu poklesu, tak ten nejpravděpodobnější může souviset s poklesem počtu středoškoláků vůbec.

Celkem bylo vydáno 43 doporučení k maturitní zkoušce s upravenými podmínkami, v drtivé většině pro žáky s poruchami učení (v minulém roce se jednalo o 41 posudků), což vzhledem k celkovému počtu vyšetření v této skupině zřejmě odpovídá tomu, že není prostor na řešení jiných, než diagnostických vyšetření. V předchozím školním roce bylo častou zakázkou ze strany středoškoláků řešení osobních, výchovných a jiných než jen čistě výukových obtíží. Na tuto činnost však v letošním školním roce nezbýval čas a klienti byli doporučováni s touto zakázkou k jiným odborníkům – mimo PPP. ,

Stejně jako v předchozích obdobích byly vydávány též posudky k integraci dětí se zdravotním postižením dle Zákona 561/2004 Sb., Vyhlášky 73/2005 v platném znění a dalších předpisů. Posudků bylo za vykazované období zpracováno 133, tedy o 31 méně než v předchozím školním roce. Ze 133 posudků se 37 z nich týkalo individuální integrace žáků s LMR. To odpovídá minulému roku. Ukazuje se, že přetrvává zájem o individuální integraci tohoto postižení do běžné ZŠ.

Dalším z úkolů, které komplikují činnost PPP (při daném stavu pracovníků a požadavcích daných legislativou) jsou změny ve vedení statistiky, která by měla vycházet ze spisové agendy klientů, a to jak ve fyzické podobě (každý klient má svou složku v kartotéce), tak paralelně ve stručné verzi elektronické, která mimo jiné slouží pro rychlé informování o klientovi v případě potřeby. Několikrát v průběhu roku je podávat informace, které musí zařízení vykazovat nadřízeným nebo kontrolním orgánům (ČŠI, NÚV, MŠMT, OŠMTS KÚLK). Nežádka to znamená přepracovat celou tabulku, do níž se průběžně vkládají požadované údaje, tak, aby vždy odpovídala požadavkům, které se nežádka mění z roku na rok. PPP by přivítala zavedení funkčního statistického programu, který by byl schopen reagovat na tyto změny. V průběhu školního roku 2014/2015 jsme zajistili zavedení programu Klient, který byl na míru vytvořen pro PPP v Ostravě a který by měl výše uváděné požadavky plnit. Tento program se však neosvědčil a rozhodli jsme se zadat tuto zakázku jiné firmě. Od září 2015 začneme využívat nový systém, Viridis, který funguje ve více PPP a SPC než program předchozí a je i přehlednější a více flexibilní ve vztahu k různě se měnícím požadavkům jak ze strany legislativy, tak i ze strany změn v používaném softwaru. Současně povedeme agendu i stávajícím způsobem. Po vyhodnocení obou výsledků budeme buď i nadále používat stávající způsob a nebo přejdeme jen na zadávání údajů do uváděného programu.

Nároky úseku sociálně administrativního, resp. obtíže při jejich plnění, byly od 9/2014 řešeny spoluprací s Bc. Bečvářovou, která navázala na činnosti na pozici především administrativní, kterou dosud v naší organizaci vykonávala formou dohody o provedení činnosti.

I v letošním školním roce se poradna podílela na výběru dětí do dyslektických tříd, jejichž kompletní soubor od 4. do 9. ročníku funguje díky pochopení ředitelství na českolipské základní škole Slovanka jako na jediné na celém okrese Česká Lípa. V letošním školním roce však zákonní zástupci projevili jen malý zájem o budoucí 4. ročník a proto nebude tento ročník ve školním roce 2015/2016 otevřen a systém péče v těchto třídách bude fungovat pouze v rozpětí 5.- 9. ročník. I ve školním roce 2014/2015 pokračovala spolupráce se školou na vedení tříd. Ta spočívala i v konzultacích o problémech jednotlivých, do dyslektických tříd zařazených dětí, v obecných konzultacích vyučujícím například k vhodnosti použití té které reedukační techniky a v dlouhodobém metodickém vedení a na požádání i v další nezbytné pomoci a podpoře, ale i v metodických schůzkách s pedagogy, v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Zdá se, že roste počet poskytovaných osobních i telefonických konzultací, jednak přímo klientům, zejména středoškolákům, kteří se ve větší míře než jsme byli po léta zvyklí, přicházejí radit o svých studijních problémech, jistě, často ze zájmu dozvědět se o možných studijních zohledněních, v souvislosti s nějakou učební poruchou. Stejně tak ale roste zájem o tyto informace ze strany jejich učitelů a rodičů.

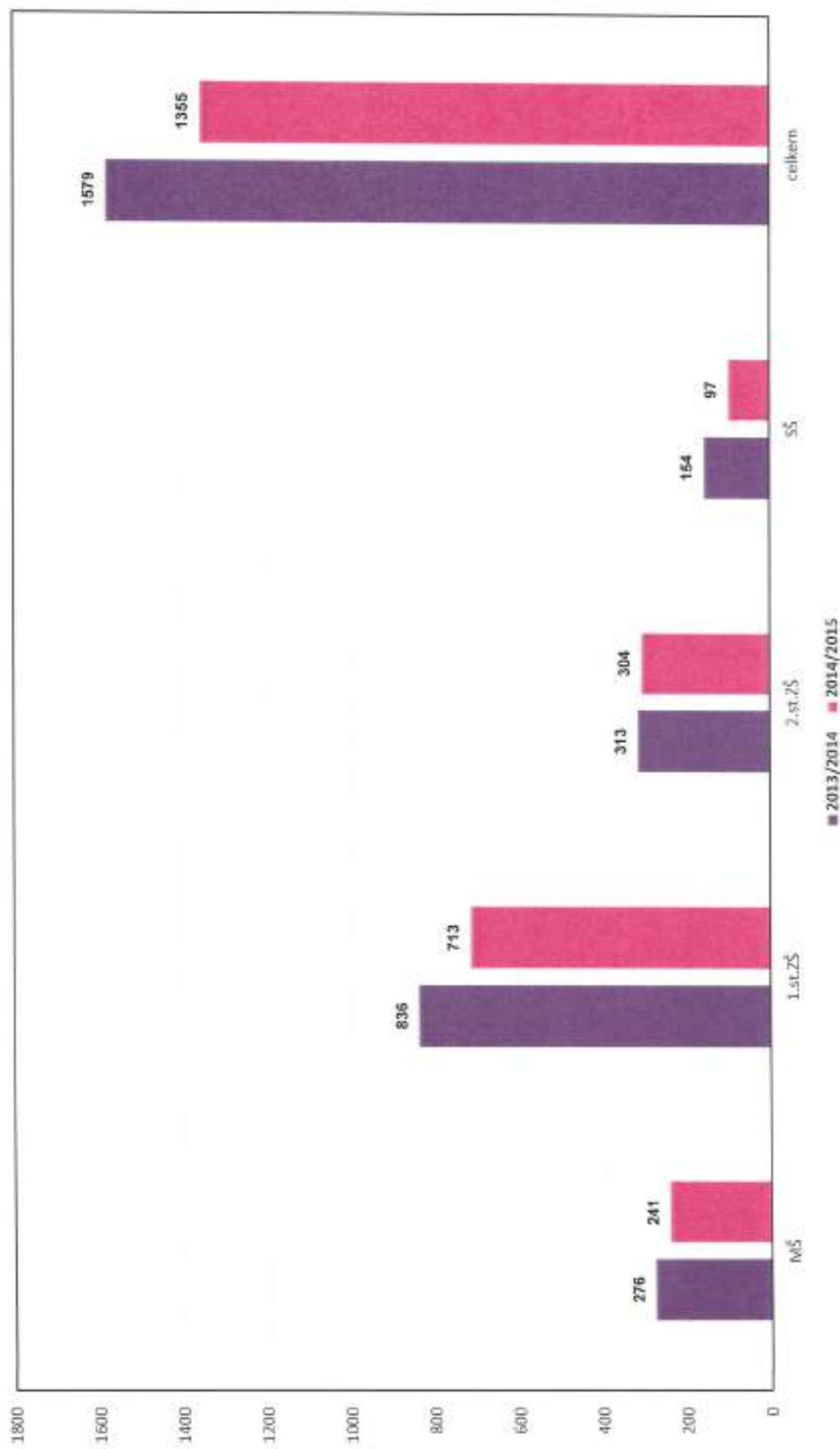
Vzrůstající množství konzultací ale souvisí také s poměrně rychle se měnící školskou legislativou. V neustálých změnách se obtížně orientují nejen dospělejší klienti a jejich rodiče, ale často též pedagogové a někdy dokonce i ředitelé škol. Velké množství telefonických konzultací se například týkalo nejasností kolem školních zralostí. A nejen opětovné změny v množství podkladů potřebných k rozhodnutí o odkladu školní docházky, ale například i nejasností termínů k zahájení vyšetřování školních zralostí v PPP. Snaha ze strany škol je, aby vyšetření byla prováděna co nejdříve. Opakovaně jsme se setkali i s tím, že rodiče byli do poradny posíláni, aby si její posudek opatřili již k zápisu do ZŠ, z některých mateřských škol dokonce již rok před předpokládaným nástupem do školy. Ve druhém z uvedených případů znělo odůvodnění, že školce se dítě jeví jako školsky nezralé!

Ve vykazovaném období již neprobíhala z časových a personálních důvodů logopedická péče. Pracovnice – speciální pedagožka, která tuto činnost alespoň v omezené míře v předchozích letech prováděla, musela jednak plnit úkoly související s funkcí okresního metodika prevence, v rozsahu úvazku 0,5 a současně pokračovala v činnosti na pozici speciálního pedagoga (zde také v úvazku 0,5). Současně s tím si musí rozšiřovat svou odbornou kvalifikaci, formou distančního studia při PedF UK, které je v jejím případě zahrnuto do systému DVPP v naší PPP, ale které neúměrně navyšuje čas, ve kterém se nemůže věnovat přímé pedagogické činnosti, včetně logopedické prevence a reedukace. Velmi citelně tedy potřebujeme, aby bylo v našem okrese vytvořeno alespoň odloučené pracoviště SPC pro vady řeči. Děti s těmito obtížemi přibývá a současně z mateřských škol odchází do starobního důchodu pracovnice, které celá léta základní prevenci a reedukaci v těchto školách prováděly a nové učitelky nejsou dostatečně vybaveny ze škol, aby mohly v činnosti pokračovat (zajistit tuto péči nemohou jen kliničtí logopedové a jedno SPC v Liberci pro celý Liberecký kraj). Je nutné s dětmi pracovat nejen doma, ale také v mateřské škole a případně na začátku školní docházky, dokud má reedukace největší efekt. PPP nemůže tuto chybějící službu vykompenzovat. Bylo by potřeba navýšit úvazky na pozici speciálních pedagogů (vyrovnat činnost chybějícího SPC pro vady řeči).

Stejná pracovnice v roli speciálního pedagoga dokázala, i přes výše uváděné vytížení, provádět v režimu doplňkové činnosti, která v naší PPP probíhá, kurzy pro děti a jejich rodiče KUPOZ, který zlepšuje některé základní školní předpoklady. Kurzu KUPOZ se ve školním roce 2014/2015 zúčastnilo 7 klientů (většinou v režimu šesti setkání), s převážně kladným ohlasem u rodičů, ale také od učitelů ZŠ, kteří pozorovali pozitivní změnu u dětí.

Stejně jako v předchozích rocích se na poradnu obracelo poměrně značné množství vysokoškolských a někdy i středoškolských studentů se žádostmi o stáže a konzultace. Problém vcelku není s poskytnutím jednorázových konzultací, které lze domluvit například na odpolední hodiny, kdy zpravidla neprobíhá diagnostická činnost, a reedukační či psychologické aktivity jen v některých dnech. Obtížnější je to již s týdenními i delšími stážemi, které vyžadují větší změny v organizaci základních činností pracovníků poradny a navíc je prodlužují a komplikují (stážistovi je nutno vždy předem srozumitelně a důkladně vysvětlit například důvod a průběh odborné aktivity, kterou bude sledovat, a následně s ním i

Graf č.2: Počet vyšetření podle typů škol



prohovořit výsledky). Z toho důvodu bohužel není možno vyhovět všem žadatelům, kterých za školní rok bývá zpravidla kolem deseti.

Protože se osvědčila činnost „odloučeného pracoviště“ poradny na ZŠ Náměstí Míru v Novém Boru, pokračuje dále i ve školním roce 2014/2015, i když nyní již v omezeném rozsahu – především na pozici speciálního pedagoga. Od 1/2014 ale byla činnost rozšířena o oblast psychologa PPP. Bližší viz Příloha 2 této výroční zprávy.

Již klasickou a neodmyslitelnou součástí práce poradny, již jí ostatně ukládá i Vyhláška 72/2005 Sb., je metodické vedení pedagogických pracovníků na školách. Vedle příležitostného poskytování metodických konzultací a rozborů problémů jednotlivých dětí, je metodická pomoc poskytována i systematicky, a to přinejmenším dvoji formou. Pro veškerou učitelskou veřejnost jsou organizovány kurzy, přednášky a semináře a speciálně pro výchovné poradce základních, speciálních a středních škol pak navíc pravidelné schůzky, zpravidla půldenní, s rozmanitějším programem, sestávajícím z většího množství bodů. K bodům obligátním patří informace poradny, včetně různých metodických, a také informace českolipského úřadu práce, v jehož prostorách se již řadu let schůzky konají (poradna dostatečně velkou schůzovní místností nedisponuje). Z informací druhé ze jmenovaných institucí výchovní poradci oceňují mimo jiné údaje o uplatnění absolventů jednotlivých středních škol (respektive těch, kteří to uplatnění získávají s obtížemi), protože je mohou velmi účinně využít v rámci výchovy dětí k volbě povolání. V posledních letech jsou v programu schůzek výchovných poradců základních a speciálních škol čím dál více zastoupena vystoupení zástupců středních škol. Souvisí to samozřejmě s tím, že na středních školách stejně jako v celé populaci ubývá dětí.

Celkem proběhlo za školní rok 2014/2015 šest schůzek s výchovnými poradci, z toho čtyři s výchovnými poradci základních a speciálních škol, a dvě schůzky pak se středoškolskými výchovnými poradci.

Pokračovala přednášková činnost na školách, v některých případech šlo o opakované každoroční přednášky, například pro rodiče budoucích prvňáčků, někdy ale šlo o záležitosti vyplývající z nějaké mimořádné situace a pak šlo více o krizovou intervenci, byť setkání bylo i pokusem o zobecnění řešeného problému.

Významnou součástí metodické činnosti PPP je vedení metodiků prevence na jednotlivých školách. Již třetím rokem pracuje na této pozici okresní metodička prevence, která převzala tuto funkci po odchodu původní zkušené, dlouholeté okresní metodičky do starobního důchodu. Bližší viz Příloha 3.

6. Další vzdělávání pedagogických pracovníků

Zaměstnancům je umožněno vzdělávat se dle vlastních potřeb, v rámci zvyšování své odbornosti, v daném zaměření. Jedná se o formu Pracovních cest a výjezdů nebo studia v rámci Studijního volna. Vzdělávání se průběžně účastní všichni zaměstnanci. Je podporováno pravidelné vzdělávání i nepedagogických pracovníků – v popředí s ekonomem PPP, kde je aktualizace potřebných informací pro plnohodnotnou funkci zařízení po ekonomicko- hospodářské stránce nezbytná.

Naše organizace se i v letošním školním roce podílela v rámci spolupráce s projektem Poradenství v LK na organizaci 5 vzdělávacích akcí:

26.11.2014 – Sfumato, ve spolupráci s ABC MUSIC v.o.s., lektor: Mgr. Lenka Burešová, cílová skupina: pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé 1. stupně ZŠ a ZŠ speciálních

5.12.2014 - Comenia Script, Národní ústav pro další vzdělávání (zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků), lektor: Mgr. Jana Valentová, cílová skupina: pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé 1. stupně ZŠ a ZŠ speciálních

5.1.2015 – Sfumato II, ve spolupráci s ABC MUSIC v.o.s., lektor: PaedDr. Mária Navrátilová, cílová skupina: pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé 1. stupně ZŠ a ZŠ speciálních

23.2.2015 – Jak zvládnout agresivního rodiče a agresivního žáka – 1. díl, ve spolupráci s Společně k bezpečí o. s., lektor: Mgr. Michaela Veselá, pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé ZŠ a ZŠ speciálních, přednostně metodici primární prevence

26.5.2015 – Jak zvládnout agresivního rodiče a agresivního žáka – 2. díl, ve spolupráci s Společně k bezpečí o. s., lektor: Mgr. Michaela Veselá, pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé ZŠ a ZŠ speciálních, přednostně metodici primární prevence

7. Zapojení do projektů

Stejně jako v předchozím období spolupracovala Pedagogicko-psychologická poradna Česká Lípa i ve školním roce 2014/2015 s projektem **Poradenství v Libereckém kraji**, resp. s fází **Udržitelnosti** tohoto projektu a to i přesto, že nebyla ve fázi projektu samotného partnerem projektu. Jedná se o pětileté období spolupráce, které trvá od roku 2013 do roku 2018. Do této fáze jsme se zapojili a budeme v Udržitelnosti tohoto projektu pokračovat. Realizované kurzy viz výše, bod. č. 8. Finanční prostředky jsou přidělovány na kalendářní rok. Přičemž v úvodním a závěrečném roce jen polovinou částky. Monitorovací období je vždy od 1.6. v jednom roce do 31.5. v navazujícím roce. Ve sledovaném období se tedy jednalo částečně o přidělené finance na rok 2014 a částečně o finance přidělené pro rok 2015, přičemž monitorovací období bylo od 1.6.2014 do 31.5.2015 a další monitorovací období, tedy od 1.6.2015 do 31.5.2016 ve sledovaném období započalo.

Dalším z projektů, do kterých se PPP zapojila byl rozvojový projekt MŠMT: **Vybavení ŠPZ diagnostickými nástroji v roce 2013** (s vyúčtováním a závěrečnou zprávou k 15.1.2015, přiděleno bylo 20.000Kč) a projekt **Vybavení ŠPZ diagnostickými nástroji v roce 2014** (přiděleno bylo 23.000,-Kč, přičemž vyúčtování a závěrečná zpráva bude vystavena k 15.1.2016).

Posledním z projektů, ve sledovaném období byl projekt „**Už vím jak na to**“. Jednalo se o účelovou neinvestiční dotaci Libereckého kraje v oblasti primární prevence, v celkové výši 30.000,- Kč, s realizací do 30.6.2015.

Projekty

Název projektu	Dotacíní titul	*Příjemce / partner*	Získané prostředky *
Udržitelnost projektu Poradenství v LK - pro rok 2014	Účelová neinvestiční dotace KÚLK	PPP Č. Lpa	90.000,-Kč
Udržitelnost projektu Poradenství v LK - pro rok 2015	Účelová neinvestiční dotace KÚLK	PPP Č. Lpa	90.000,-Kč
Už vím jak na to	Účelová neinvestiční dotace KÚLK	PPP Č. Lpa	30.000,-Kč
Vybavení ŠPZ diagnostickými nástroji v roce 2013	Rozvojový program MŠMT	PPP Č. Lpa	20.000,-Kč
Vybavení ŠPZ diagnostickými nástroji v roce 2014	Rozvojový program MŠMT	PPP Č. Lpa	23.000,-Kč

Tab.5 - Projekty

8. Spolupráce se sociálními partnery

Sociální partneři PPP Česká Lípa se z větší části již řadu let prakticky nemění. Těmi nejdůležitějšími jsou i nadále školy a školská zařízení. Jmenovitě pak jejich výchovní poradci, metodici, učitelé speciálních tříd, pedagogové provádějící reedukační činnosti a další.

Nejnovějším partnerem z této oblasti je aktuálně Středisko výchovné péče Česká Lípa, které bylo nově zřízeno od 1.5.2015. Toto zařízení je umístěno ve stejném místě, jak je naše organizace. Vedoucí tohoto SVP je naše bývalá kolegyně, psycholožka PhDr. Průchová. Z obou uvedených důvodů je spolupráce těchto dvou zařízení velmi intenzivní a oboustranně výhodná.

V jednání je zřízení některého ze Speciálně pedagogických center, ať již jako elokované pracoviště stávajících SPC a nebo samostatně. Přednostně se zaměřením na mentální postižení, poruchy autistického spektra a na vady řeči, jejichž přítomnost klientů z tohoto okresu potřebují nejvíce.

Významná je spolupráce se zdravotnickými zařízeními, v první řadě s pracovišti dětské klinické psychologie a dětské psychiatrie, logopedie, dětské neurologie ale i dalších. Význam spolupráce s dětskými klinickými psychology v budoucnu zřejmě ještě vzroste. Jednak v důsledku novely Vyhlášky 72/2005, která do té míry rozšířila úkoly poradny natolik, že ta je jen s obtížemi zvládá. Pokud by zmiňovaná vyhláška nebyla upravena a nebo pokud by nebyla posílena personální situace v naší PPP, domlouvali bychom se s dětskými klinickými psychology právě na rozšíření spolupráce, která by alespoň poněkud odlehčila zátěž poradny.

V jednotlivých případech spolupracujeme se sociálními odbory (OSPOD) městských úřadů obcí. Zejména se to týká klientů sociálně znevýhodněných, z rodin, kde chybí potřebná péče dětem, nemluvě o součinnosti s poradnou třeba i při pouhém vyšetření školní zralosti.

Pokračuje dlouholetá a bohatá spolupráce s Úřadem práce v České Lípě (nově Kontaktní pracoviště ÚP ČR), jmenovitě s oddělením poradenství. Mj. spolupracujeme při vedení výchovných poradců základních, středních a speciálních škol, dále pak při přípravě burzy škol „Quo vadis“ a dle potřeby při vedení některých klientů ze souborů uchazečů o zaměstnání z řad absolventů škol atd.

Spolupráce probíhá také s Poradnou pro rodinu mezilidské vztahy, kromě jiného se zaměstnanci PPP účastní pravidelných mezioborových setkání pracovníků tzv. pomáhajících profesí. Jejich účelem je vzájemné předávání zkušeností z odborné práce a získání širšího pohledu na problematiku z hlediska jednotlivých pracovišť, ale jde také o jednu z preventivních akcí proti syndromu vyhoření.

Občasná spolupráce existuje například také s českolipským Domem dětí a mládeže Libertín, poradna na základě pravidelně zasilaného měsíčního programu doporučuje rodičům klientů i z terapeutických důvodů některé akce a kroužky, například u nespělých a obtížněji se adaptujících dětí, které potřebují získat potřebné sociální zkušenosti v alespoň částečně chráněném prostředí. Podobně využíváme také existence Junáka a dalších zájmových organizací a sdružení. V kontaktu jsme rovněž s místní skupinou organizace Člověk v tísni, s Českolipskou Charitou a dalšími.

9. Další aktivity a prezentace zařízení na veřejnosti

V tomto bodě odkazujeme na Přílohu 3, kde je například výčet akcí organizovaných okresním metodikem prevence. O některých z těchto akcí, v popředí s burzou škol „Quo vadis“ referují i místní a regionální media.

10. Poradenské služby

Poradenské služby jsou vlastní náplní činnosti poradenského zařízení, a jsou tudíž uvedeny v bodě 5, „Výsledky činnosti.“

11. Řízení poradny

V našem zařízení aktuálně pracuje jen 10 zaměstnanců. Přesto však je řízení této organizace po odborné i ekonomické stránce velmi náročné. Je nutné důsledně dbát na vnitřní kontrolu, zejména v oblasti hospodaření s přidělenými prostředky. Zajišťovat chod obdobně, jako je to u úřadů ve veřejné správě, přičemž nelze v tak malém počtu zaměstnávat specialisty na dané úkony. Současně je nutné zajistit činnost organizace po odborné stránce, což je v našem okrese velmi složité, protože na rozdíl od jiných okresů v Libereckém kraji nemáme v dosahu žádné speciálně pedagogické centrum ani centrum výchovné péče či jiné specializované zařízení a klienti se pak obrací na naše zařízení. Jednotliví zaměstnanci jsou pak v rámci svého úseku přetížení a je obtížné zvládat řízení i v rámci vztahů na pracovišti tak, aby bylo možno se za vymezených podmínek věnovat i jiné, než jen diagnostické činnosti, určenou ze zákona.

Ve sledovaném období již nedošlo, tak jako v období předcházejícím, ke změnám v řízení. Tým je stabilní jak po odborné stránce a ekonomicko – sociálně administrativní, tak i po stránce vedení.

Řízení činnosti organizace po odborné stránce probíhá většinou přímo, prostřednictvím pokynů ředitelky PPP, která také provádí kontrolní činnost, nejčastěji v každodenním kontaktu s jednotlivými pracovníky. Ti ovšem mají každý svou pracovní náplň, vyplývající z jejich odbornosti, takže další úkoly jsou spíše doplňkové, vyplývají z aktuálních situací a potřeb provozu. Zpravidla to bývá zástup za některého z nemocných nebo kvůli péči o dítě absentujících spolupracovníků, přesněji řečeno zajištění neodkladných úkolů, byť třeba nespádají do kompetence zastupujícího pracovníka.

Je však nezbytné řídit chod organizace i na pozici nepedagogických pracovníků, zejména v ekonomickém úseku.

K nepřímému řízení slouží řada interních, pravidelně aktualizovaných dokumentů, jimiž jsou pracovníci povinni se řídit.

Pravidelné pracovní porady zařízení jsou dalším nástrojem řízení, na nichž se řeší opět aktuální záležitosti provozu, domlouvají se akce, které vyžadují koordinaci jinak dosti individualizované činnosti - například když je třeba sladit harmonogram stáže některého ze studentů a náslehy u jednotlivých pracovníků, ale slouží také jako prostor k výměně zkušeností z pracovní činnosti, ke zprostředkování odborných poznatků ze seminářů a školení, jichž se jednotliví zaměstnanci v období mezi jednotlivými poradami zúčastnili apod. Mají i

význam pro společenský život na pracovišti, protože jsou zpravidla jedinou příležitostí, kdy se všichni pracovníci sejdou v jeden čas na jednom místě.

Nedílnou součástí řízení jsou pravidelné schůzky s řediteli ostatních PPP a jiných ŠPZ v rámci Libereckého kraje (individuálně sjednáváných nebo řízených KÚLK), ve kterém se snažíme docílit sjednocení postupů zejména v rámci odborné činnosti.

12. Další záměry zařízení

Dlouhodobě se potýkáme s limitem počtu zaměstnanců PPP, kdy přidělený počet pracovníků nemůže plnohodnotně plnit všechny úkoly dané zákonem a ještě rozvíjet svou vlastní činnost, dle své odbornosti, zkušenostem a hlavně ve smyslu koncepce dalšího rozvoje PPP Č. Lípa. V současné době je již tým stabilní, ale stále není možné vyhovět všem požadavkům, n nás kladených, v čase daném legislativou, aniž by se to negativně neodráželo v permanentním přetížení zaměstnanců, kdy hoří riziko sekundárních obtíží, jako je zvýšená nemocnost a hrozící syndrom vyhoření nebo únavový syndrom. Dlouhodobě nemůže žádný ze zaměstnanců tomuto vytižení a tempu stačit – a to zejména vzhledem k blížícím se změnám, které v souvislosti se změnami ve Školském zákoně a konkrétně pak v §16, budou od 1.9.2016 zavedeny.

Další komplikací je plnění požadavku na rozšíření odborné kvalifikace, která probíhá u dvou odborných pracovníků PPP od akademického roku 2014/2015 a bude trvat 3 akademické roky. Jedním ze zmiňovaných pracovníků je i ředitelka PPP, která navíc musí splnit zákonem danou povinnost funkčního studia, které musí být dokončeno do dvou let od jmenování. Posledním komplikujícím faktorem jsou přípravy změn v rámci novely Školského zákon a § 16, na kterém se většinou ředitelka PPP, ale někdy i většina týmu PPP, musí aktivně podílet. Ať již formou pracovních skupin a setkání, mimo pracoviště PPP Česká Lípa a nebo formou vyplňování různých dotazníků, šetření a nebo připomínkováním návrhů novelizovaných zákonů.

To vše má samozřejmě negativní vliv na výkon hlavní činnosti PPP, kdy se prozatím vše, s vypětím všech sil daří plnit. Ale je to možné zejména proto, že o hlavních prázdninách klesá počet nových žádostí (i v letošním školním roce jsme navíc vyhlásili v době čerpání řádné dovolené zaměstnanců stop stav v přijímání žádostí a klienty jsme odkazovali na konec srpna nebo na začátek září 2015). Avšak již těch říjnových je výrazně větší množství a další nárůst jejich počtu lze tradičně očekávat po čtvrtletních třídních schůzkách na školách, které probíhají zhruba v polovině listopadu.

Na tom, jak se podaří splnit tento hlavní záměr, pak závisí možnost dalšího rozšíření služeb jak standardních (větší množství seminářů, přednášek, metodických setkání, ...), tak nadstandardních.

V souvislosti se všemi změnami, které očekáváme, bude nutné prozatím postupovat dle zavedených pravidel a postupů s cílem postupně implementovat všechny povinné změny. Po té bude nutné organizaci cíleně stabilizovat, jinak se to negativně promítne zejména spolupráce v rámci pracovních vztahů. S tím úzce souvisí jednak kvalita podávaných výkonů odborných činností a hlavně nelze rozvíjet činnosti nadstandardní, stejně jako koncipovat dlouhodobější projekty a spolupráci s jinými institucemi a školami, kdy hrozí, že nebudeme moci dostát těmto dlouhodobějším závazkům, které by spadaly spíše do činností v rámci rozšíření služeb naší PPP.

13. Údaje o výsledcích inspekční činnosti provedené ČŠI a výsledcích kontrol

V hodnoceném období proběhla dne 8.7.2015 kontrola ČŠI se zaměřením na dodržování ustanovení školského zákona a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k udělování odborných posudků žákům se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním pro přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky ve školním roce 2014/2015 za podmínek odpovídajících jejich vzdělávacím potřebám. Viz příloha č. 5.

Jiná kontrola ve sledovaném období neproběhla.

14. Základní údaje o hospodaření zařízení

Tyto údaje obsahuje „Zpráva o činnosti organizace za rok 2014“, projednaná na OŠMTS KÚLK v Liberci dne 10. června 2015. Ta zůstává v platnosti, ke změnám v ní nedošlo.

15. Seznam příloh

1. Rámcový plán činnosti PPP na školní rok 2014/2015
2. Zpráva o činnosti „odloučeného“ pracoviště PPP v Novém Boru za školní rok 2014/2015
3. Informace metodika prevence PPP Česká Lípa za školní rok 2014/2015
4. Výkaz o pedagogicko – psychologické poradně Z 23-01 podle stavu k 30.9.2015
5. Protokol č.j.: ČŠI

Příloha 1:

Rámcový plán činnosti PPP na školní rok 2014/2015

*Pedagogicko-psychologická poradna Česká Lípa, Havlíčkova 443, příspěvková organizace,
telefon 487 522 179, 487 521 673, mobil 728 541 505, www.pppcl.cz*

RÁMCOVÝ PLÁN ČINNOSTI NA ŠK. ROK 2014/2015

Východí situace

Stejně jako v předchozích letech se bude muset PPP Česká Lípa i v tomto školním roce ve své činnosti vypořádat s úkoly, které poradenským zařízením ukládá Vyhláška 72/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, a dále Vyhlášky 73/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

I nadále pak s faktem, že v okrese Česká Lípa není klientům k dispozici ani jedno ze speciální pedagogických center (dále SPC) a ani středisko výchovné péče. Nejbližší SPC je v Liberci (zaměřeno na vady sluchu, řeči, zraku a na tělesné postižení). Další SPC – pro mentálně postižené, jehož absenci pocítujeme nejvíce, v Jablonci nad Nisou. A nejbližší SPC, také se zaměřením na MP, ale se specializací na poruchy autistického spektra dokonce až v Turnově. Pro většinu klientů je dojezdová vzdálenost, zejména pokud by se mělo jednat o častější návštěvy a spolupráci s tímto centrem příliš velká. Pro sociálně znevýhodněné klienty je pak zcela nedostupná.

Například požadavek na dodržení maximálně tříměsíční lhůty od přijetí žádosti do započetí poradenské činnosti s klientem PPP Česká Lípa v říjnu 2014 i nadále formálně plní, je-li za počátek poradenské práce možno pokládat odeslání pozvánky. Například klienti, jejichž žádost do poradny byla doručena v červenci 2014, byly zasilány pozvánky v průběhu října 2014. Termíny vyšetření ovšem již spadají do měsíce listopadu 2014. Navíc dle dlouholetých zkušeností lze po polovině listopadu, po čtvrtletních třídních schůzkách, které probíhají ve školách, očekávat významný nárůst počtu žádostí o odbornou poradenskou péči.

V porovnání s předchozími roky se již v tomto školním roce bude stabilizovat personální situace, především na pozici psychologů PPP – jedna pracovnice se z čerpání MD+RD vrátila k 1.9.2014. Vrátila se ve sníženém úvazku z původních 1,00 na 0,8. Zbývající úvazek 0,2 byl rozdělen mezi ostatní pracovnice na pozici psychologa, které aktuálně pracují na částečný úvazek. Druhá pracovnice se bude na svůj původní úvazek vracet k 1.12.2014. Souhrnný úvazek na pozici psychologů je tak k začátku tohoto školního roku 2,8 (což je méně, než na začátku minulého školního roku, kdy se jednalo o úvazek 3,00 k 1.9.2013), ale od 1.12.2014 se bude jednat o souhrnný úvazek 3,30, což je více než na začátku minulého školního roku. Pokud ani tento úvazek nebude stačit k pokrytí požadavků klientů naší PPP, budeme i nadále spolupracovat s klinickými psychology z České Lípy, kteří mohou po předchozím projednání nahradit psychologickou část vyšetření (zejména vyšetření aktuálních intelektových schopností dětí, žáků a studentů). Mělo by se však jednat především o klienty, kteří do ambulance klinického psychologa dochází i z jiných důvodů, než jen z důvodu školního neprospěchu. Na metodickém setkání, kterého se zúčastnili všichni psychologové PPP a ředitelka PPP bylo domluveno, že ve zprávách klinického psychologa bude vždy uveden test, který byl při vyšetření aplikován a současně budou uvedeny kromě slovního popisu

jednotlivých složek intelektu i hrubé skóry jednotlivých subtestů. Výsledek bude doplněn i o popis průběhu vyšetření, zejména pokud by mohl mít negativní dopad výslednou hodnotu (v popředí se sníženou tolerancí vůči zátěži, úzkostně prožívání, výrazně pomalé nebo kolísající pracovní tempo, aktuální emoční stres, případně jiné okolnosti).

Na pozici speciálních pedagogů je situace z hlediska souhrnného úvazku stabilní – v součtu se jedná o 2,5 úvazku speciálního pedagoga, ale v praxi není možné tento úvazek využít, protože jeden celý úvazek odpovídá úvazku současné ředitelky PPP, která však při nárocích na plnění činností a úkolů souvisejících s výkonem funkce ředitelky PPP nemůže pracovat na pozici speciálního pedagoga v plném rozsahu. Počítat je možné max. s úvazkem 0,5. V praxi je tedy k dispozici max. úvazek na pozici speciálního pedagoga 2,00, což je pro potřeby našeho pracoviště nedostačující. Budeme muset požádat o navýšení úvazku alespoň o 0,3. Jinak nebude možné rozšířit přímou činnost s klienty o reedukace specifických poruch učení u dětí, kde běžná péče ve škole a v rodině není příliš účinná. Dále pak nebude možné ve větší míře spolupracovat se školami, stejně jako organizovat a lektorovat různá metodická školení a schůzky. Plně zajištěna je tak pouze pozice metodika prevence v úvazku 0,5. I zde však tento úvazek neodpovídá požadavkům školní praxe, kdy školy potřebují mimo stávajících služeb zajistit také činnosti v terénu – tedy práci se školními kolektivy, adaptační pobyty atd. Tato přímá práce je zajišťována spíše konzultacemi (osobními, telefonickými nebo prostřednictvím e-mailu) a následně, dle potřeby formou přímého vedení dětí, které jsou vytipovány metodikem prevence (např. při řešení šikany je pracováno s agresorem i obětí formou navazující psychologické péče v PPP).

Pozice v ekonomickém úseku je plně zajištěna. Ke změně došlo krátce po začátku školního roku 2013/2014. Zastupitelnost na této pozici je zajištěna na základě vzájemné dohody mezi p. ekonomkou PPP Liberec a současným ekonomem PPP Česká Lípa.

Pozice sociální pracovníce v kombinaci s pozicí administrativy je od 1.9.2014 zajištěna v rozsahu úvazku 1,5. Tento úvazek je nezbytný pro zajištění plynulého chodu PPP a je garantováno, že odborní pracovníci se mohou plně věnovat plnění úkolů souvisejících s jejich pracovním zařazením. Vzhledem k tomu, že na tomto úseku pracují dvě pracovníce, je možné zajistit zastupitelnost v případě absence jedné z nich. V případě, že by došlo k absenci obou pracovníků, je nezbytné, aby požadovanou agendu alespoň v minimálním rozsahu zajistili i odborní pracovníci PPP, zástupkyně ředitele nebo ředitelka PPP, ovšem na úkor jejich pracovních povinností. To je z výše uváděných důvodů možné pouze při občasně, krátkodobé absenci.

Trvalým problémem poradny (stejným jako všech škol a školských zařízení) je i nadále financování provozu. Příspěvek zřizovatele v porovnání s předchozími lety mírně stoupá, ale vzhledem ke vzrůstajícím cenám na jednotlivé náklady (energie, ceny pořizovaných věcí atd.) v praxi k navýšení nedochází. V letošním roce nám byl navýšený nájem, ze strany SPŠ, čímž došlo ke snížení financí, které můžeme využít na ostatní zajištění provozu (mimo nájmu a energií). Zřizovatel sice na nájem přispívá v plném rozsahu, ovšem musí jít o navýšení, které je sděleno nejpozději do listopadu předchozího roku. Pokud k navýšení dojde až po té, příspěvek navýšen většinou není – závisí to na zbývajících financích, které má zřizovatel v průběhu roku k dispozici. Proto je nutné se s pronajímatelem domlouvat na případných změnách tak, aby k těmto situacím nedocházelo. V případě nedostatku financí na „ostatní“ provoz se zatím nedaří zajišťovat vybavení PPP tak, aby odpovídalo aktuálním potřebám tohoto zařízení. Velkou zátěž, pro náš rozpočet znamenají poštovní poplatky - korespondence vedená v souvislosti s jedním jediným klientem může během roku dosáhnout až částky kolem sta korun. Přitom klientů projdou poradnou ročně řádově stovky. V letošním kalendářním

roce a tím alespoň pro začátek školního roku 2014/2014 byly navýšeny ONIV. Bylo tak možné PPP dovybavit testovými materiály a PC pro odborné pracovníky, kteří prostřednictvím ICT pracují s klienty naší PPP.

Trvá tedy snaha poradny doplnit financování hlavní činnosti poradny pomocí příjmů z činnosti doplňkové. Bohužel, zvýšená pracovní zátěž poradny vyplývající z výše zmíněných legislativních novel neposkytuje pracovníkům PPP téměř žádný časový prostor, který by se dal k doplňkovým činnostem využít.

1. Oblast ekonomiky a řízení PPP

- obecně zajistit ekonomicky provoz poradny i za výše uvedené nepříznivé situace
- zajišťovat prostředky na průběžnou údržbu, případně obměnu zařízení PPP
- dále pak na pořizování a obměňování diagnostických pomůcek
- pokračovat v racionálním využívání služeb, vybírat takové, kde se dají ušetřit finanční prostředky, aniž to ohrozí funkčnost dané služby
- hmotně i morálně oceňovat dobré nápady a iniciativu v šetření prostředky a rovněž pokračovat v obměňování a doplňování pomůcek včetně testového materiálu
- v získávání dalších nad rámecem KÚLK poskytovaného příspěvku na činnost
- dle možností i formou doplňkové činnosti

Zodpovídá: ředitelka PPP Mgr. Šimánková (dále jen ředitelka PPP), p. Hofman (ekonom PPP), zástupkyně ředitelky PPP Mgr. Hronová (dále jen zástupkyně ředitelky PPP) a Mgr. Horynová.

2. Personální oblast

- poskytovat dle potřeby a dle jejich požadavků odbornou podporu pracovníkům, především novým, s menší odbornou praxí
- garantovat potřebnou kvalifikaci odborných pracovníků PPP, dle Zákona č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících ve znění pozdějších předpisů a to dle §18 tohoto zákona pro pozici speciální pedagog PPP, dle §19 tohoto zákona pro pozici psycholog PPP a dle §19 a) tohoto zákona pro pozici metodik prevence v PPP – ostatní viz níže
- 9. Oblast zvyšování kvalifikace a odborné úrovně zaměstnanců PPP
- garantovat vysokou odbornou úroveň práce psychologů a speciálních pedagogů
- nadále oceňovat (i v nadtarifní složce mzdy) kvalitu práce, výši a stabilitu úvazku jednotlivých pracovníků
- vést personální evidenci
- kompletovat pracovní právní a zaměstnaneckou dokumentaci

Zodpovídá: ředitelka PPP, p. Hofman.

3. Oblast technického a materiálního zabezpečení a servisu

- zajišťovat funkčnost a servis veškeré přístrojové techniky PPP
- podle jejího technického stavu a ekonomických možností pokračovat v modernizaci přístrojů
- vyřazování nefunkční a neopravitelné či zastaralé techniky vždy provádět na základě odborného posudku o jejím stavu
- ve spolupráci se správcem PC sítě se podílet na správě a aktualizaci webových stránek poradny

Zodpovídá: ředitelka PPP, Mgr. Horynová a dle potřeby ředitelkou PPP pověřeni pracovníci.

4. Oblast péče o předškolní děti

- řešit adaptační problémy dětí v předškolních zařízeních
- věnovat se prevenci specifických poruch učení
- dle časových možností v souvislosti s tím pořádat přednášky pro rodiče
- spolupracovat s učitelkami MŠ, také při přípravě dětí na školu
- případně se ZŠ (přípravné třídy apod.)
- v jednotlivých případech metodicky vést rodiče tzv. „odkladových dětí“ v PPP
- pomáhat řešit výchovné problémy tohoto věku
- pomáhat řešit problémy s lateralitou
- zvýšenou pozornost věnovat předškolní problematice a problémům okolo zaškolení dětem zdravotně a socio - kulturně znevýhodněných, včetně dětí z národnostních menšin atp.

Zodpovídá: ředitelka PPP, Mgr. Horynová, Mgr. Noháčová, Mgr. Hronová, Mgr. Neradová, Mgr. Nitschová, Mgr. Průchová.

5. Oblast péče o děti školního věku (včetně problematiky SPUaCH)

- pomáhat řešit adaptační problémy při nástupu do školy
- pomáhat při řešení psychosociálních a výchovných problémů, které náleží do kompetence PPP
- pomáhat řešit problémy se šikanou a dalšími negativními soc. patologickými jevy
- využívat k tomu i práce s celými třídami, provádět např. sociometrii s následným využíváním získaných poznatků
- zajišťovat psychologické i speciálně pedagogické části vyšetření u dětí s podezřením na přítomnost SPUaCH
- rozšiřovat osvědčenou spolupráci psychologů a speciálních pedagogů při diagnostice, případně i při nápravě SPUaCH (komplexní přístup)
- v rámci prevence uvedených poruch učení a chování provádět dle možností PPP osvětové akce pro rodiče a učitele
- v odůvodněných případech dlouhodobě vést jednotlivé děti se SPUaCH či s dalšími výchovnými a výukovými problémy
- provádět přímou nápravu poruch tam, kde se jiný způsob péče mívá účinkem
- provádět výběr do speciálních tříd
- podle potřeby školit a metodicky vést učitele provádějící nápravu SPUaCH, nebo zajišťovat tato školení – především v rámci Udržitelnosti projektu Poradenství v LK
- zajišťovat administrativní složku integrace dětí se zdravotním postižením, pokud spadá do kompetence PPP
- vést zejména učitele elementaristy k takové péči u dětí s běžnými počátečními problémy ve čtení, psaní, případně počítání tak, aby byly dle možností řešeny pomocí prostředků školy a nebyly zaměňovány se skutečnými SPUaCh
- zajišťovat spolupráci s logopedy
- zajišťovat vyšetření a konzultace k volbě povolání, dle požadavků škol případně provádět přednášky a besedy o adaptaci na středních školách, o metodách efektivního

studia apod. – spolupráce s ÚP Česká Lípa, s oddělením IPS (pod vedením p. Evy Bartošové)

- spolupodílet se na organizaci Burzy škol „Quo vadis“

Zodpovídá: ředitelka PPP, Mgr. Horynová, Mgr. Noháčová, Mgr. Hronová, Mgr. Neradová, Mgr. Nitschová, Mgr. Průchová.

6. Oblast péče o středoškoláky

- řešit adaptační problémy na SŠ a učilištích
- napomáhat při řešení studijních problémů
- i problémů osobních
- k tomu využívat i skupinová setkání se středoškoláky
- a odpolední konzultace pro klienty z této skupiny
- ve spolupráci s metodikem prevence pomáhat při řešení problematiky šikany, drog atp.
- rovněž v této záležitosti spolupracovat s K-centrem, poradnou pro rodinu a mezilidské vztahy, příslušnými odděleními pověřených MěÚ a dalšími kompetentními institucemi
- věnovat se problematice SPUaCH na středních školách a učilištích
- zajišťovat vystavování posudků k přiznání uzpůsobení podmínek konání maturitní zkoušky (dále jen PUP MZ) pro žáky, kteří mají pro toto uzpůsobení nárok dle Vyhlášky 177/2009 Sb. o maturitní zkoušce a dalších právních dokumentů v aktuálním znění – posudky vystavují pouze certifikovaní pracovníci: Mgr. Šimánková (speciální pedagog), Mgr. Horynová (speciální pedagog), Mgr. Noháčová (speciální pedagog), Mgr. Nitschová (psycholog), Mgr. Neradová (psycholog) – podrobněji viz příloha č. 1 – Postup pro vydávání posudků PUP MZ

Zodpovídá: ředitelka PPP, Mgr. Horynová, Mgr. Noháčová, Mgr. Hronová, Mgr. Neradová, Mgr. Nitschová, Mgr. Průchová.

7. Oblast metodického řízení výchovných poradců (VP)

- organizovat pravidelné schůzky výchovných poradců základních a speciálních škol, a to dle potřeby 1x za 1-2 měsíce ve školním roce
- alespoň dvakrát ročně uspořádat schůzku výchovných poradců středních škol a učilišť, z toho jednu po 1. kole přijímacích řízeních na SŠ
- zvát na schůzky odborníky ze spolupracujících institucí a rozšiřovat tak znalosti výchovných poradců a podporovat poučenou spolupráci VP s těmito institucemi
- rozšiřovat znalosti VP o činnosti poradny tak, aby dobře znali její kompetence a přiměřeně tomu využívali její služby
- podporovat větší zapojení VP do řešení výchovných a výukových problémů na jejich školách, též jako garantů dodržování doporučení z odborných posudků
- pravidelně VP zprostředkovávat nejnovější odborné i legislativní informace z oblasti pedagogicko-psychologického poradenství a souvisejících oborů

Zodpovídá: ředitelka PPP.

8. Oblast prevence sociálně patologických jevů

- vést metodiky prevence na školách

- zajišťovat v rámci možností PPP grantový program pro oblast prevence
- na základě aktuálních údajů z odborné literatury zpracovávat metodické listy z oblasti prevence
- rozšíření spolupráce v oblasti preventivních aktivit na neúplné ZŠ a MŠ
- zajišťovat další úkoly dle plánu práce metodika prevence

Zodpovídá: Mgr. Horynová (metodik prevence v PPP).

9. Oblast zvyšování kvalifikace a odborné úrovně zaměstnanců

- primárním cílem je zajistit optimální kvalifikaci odborných pracovníků PPP na pozici speciálního pedagoga §18 zákona č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících ve znění pozdějších předpisů (ostatní odbornosti jsou dle znění tohoto zákona zajištěny plně kvalifikovanými pracovníky). Odborná kvalifikace dle § 18 byla uznána Mgr. Noháčové (absolventka oboru Učitelství pro ŠMVZP + současně splnění širší výjimky ministra MŠMT = k 1.1.2015 +55 let věku a +20 let odborné praxe + nástup do PPP před platností výše uváděného zákona). Dále pak byla uznána kvalifikace ředitelce PPP, která pracuje i na pozici speciálního pedagoga – nástup do PPP před platností výše uváděného zákona. A současně plní kvalifikační předpoklady i Mgr. Horynová, která pracuje plně kvalifikovaně na pozici metodika prevence v rozsahu 0,5 úvazku a dle znění aktuálně platných zákonů může ve sloučené funkci metodik prevence PPP a speciální pedagog PPP vykonávat i činnost na pozici speciálního pedagoga (i když zde je její kvalifikace sporná a odpovídá spíše § 7 odst. 2 Zákona č. 563/2004Sb.). Studium pro doplnění odborné kvalifikace dle §18 k datu vyhotovení rámcového plánu činnosti PPP pro rok 2014/2015 však neexistuje a výše uvádění pracovníci PPP tak nemají možnost si kvalifikaci doplnit. Probíhají však akreditace na Univerzitě v Praze, Brně a v Olomouci. Pokud bude studium akreditováno, přihlásí se k němu Mgr. Horynová a Mgr. Šimánková a odbornou kvalifikaci si doplní. Noví pracovníci na této pozici musí již kvalifikaci dle §18 plnit.
- zúčastňovat se seminářů, přednášek a dalších odborných akcí, dle finančních možností PPP i dlouhodobějších školení v oblasti odbornosti toho kterého pracovníka, vždy ale tak, aby to podstatněji nenarušovalo činnost zařízení
- pravidelně se věnovat studiu odborné literatury, využívat k tomu i nezaviněných prostojů v zaměstnání (např. když se nedostaví pozvaný klient a pracovník nemá svou či uloženou náhradní činnost)
- rovněž dbát na pravidelné předplácení základních odborných časopisů z oblasti psychologie speciální pedagogiky, pedagogicko-psychologického poradenství, případně i z příbuzných oborů
- průběžně se seznamovat s novými diagnostickými, reedukačními a dalšími odbornými metodami, kriticky je hodnotit, a pokud se ukáží jako seriózní, schopné zlepšit péči o klienty, bez zbytečného odkladu je využívat při své práci

Zodpovídá: ředitelka PPP a zástupkyně ředitelky PPP.

10. Oblast péče o odpovídající stav knihovny a diagnostických pomůcek

- dbát průběžně o dobrý stav a fungování knihovny, o průběžné doplňování knižního fondu

- dbát o odpovídající stav diagnostických pomůcek PPP, o jejich doplňování dle ekonomických možností PPP, o udržování potřebného množství spotřebních součástí diagnostických prostředků
- společně s vedením PPP se pokusit zajistit evidenční program k vedení knihovny (bude záležet na výsledku hospodaření za rok 2014, případně přesunout toto zajištění do dalších let)

Zodpovídá: zástupkyně ředitelky PPP. Na průběžném doplňování knižního fondu se podílejí i všichni ostatní pracovníci PPP, dle svého zaměření a to mapováním knih a publikací, které by byly pro knihovnu PPP přínosné.

11. *Oblast administrativy*

- vést spisovou agendu dle platných právních norem (viz směrnice č. 20/2013 Spisový řád), zajistit přípravu prvního skartačního řízení (technické zázemí spisovny, metodické schůzky s pracovníky okresního archivu v České Lípě s cílem připravit první skartační řízení, které by mělo proběhnout v roce 2017)
- pokračovat ve zvyšování racionality a efektivity administrativních prací průběžně hledat způsoby, jak šetřit finanční prostředky a jak je co nejracionálněji využívat
- mimo jiné se to týká i telekomunikačních a poštovních služeb
- dbát na udržování techniky PPP v provozuschopném stavu, zajišťovat neprodleně odstraňování poruch, náhradu spotřebních částí (např. tonerů do tiskáren a kopírek) atp.
- zajišťovat údržbu a drobné opravy PPP

Zodpovídá: p. Kadeřábková, Bc. Bečvářová a všichni pracovníci PPP

V České Lípě 29.10.2014

Mgr. Pavla Šimánková
ředitelka PPP

Příloha č. 1 – Postup pro přiznávání posudků PUP MZ

Legislativní rámec - Vyhláška č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou (především dle §20 této Vyhlášky a dle příloh č.2 a č.3 této Vyhlášky).

Oprávnění vydávat posudky PUP MZ mají pouze certifikovaní pracovníci PPP. Kopie osvědčení o certifikaci je založeno v osobním spise pracovníka PPP. Seznam viz níže.

Certifikovaní pracovníci mají povinnost sledovat legislativní změny a různá metodická doporučení, např. vydávaná MŠMT, případně NÚV Praha apod. a pokud je to možné, účastnit se cca 1x 5 let metodických setkání, které pořádá NÚV na toto téma. O získané informace se dělí s ostatními pracovníky PPP v rámci pravidelných porad PPP případně svolanou metodickou schůzkou, pokud je to třeba.

Pracovníci PPP, kteří dosud nejsou certifikovaní si svou odbornost o tuto oblast postupně rozšíří tak, aby byli certifikovaní všichni odborní pracovníci PPP.

Posudek PUP MZ nelze vydat bez předchozího diagnostického vyšetření, které může proběhnout kdykoli v době před vydáním posudku PUP MZ (tato doba nemůže být pevně stanovena – neodpovídalo by to platné legislativě). Ideálně by však k vyšetření mělo dojít v průběhu studia dané SŠ, ve které žák maturitní zkoušku bude konat.

Pokud je to možné, mělo by toto vyšetření proběhnout na začátku studia (nebo alespoň v jeho první polovině) tak, aby byl upraven průběh studia a tomu aby odpovídala úprava konání MZ – zamezit tzv. „účelovému“ žádání o posudek PUP MZ, kdy žák po dobu studia zohlednění svých obtíží nepotřeboval a žádá o ně pouze k maturitě.

Před začátkem tohoto odborného vyšetření je nutno sepsat s klientem **Informovaný souhlas**, ve kterém svým podpisem stvrdí, že prohlašuje, že *byl před zahájením poradenské služby jednoznačně a srozumitelně informován o povaze, rozsahu, trvání, cílech a postupech nabízených poradenských služeb, o prospěchu, který je možné očekávat, a o možných předvídatelných důsledcích, které mohou vyplynout z poskytnutí nebo naopak neposkytnutí poradenské služby, o právech a povinnostech spojených s poskytováním poradenských služeb včetně práva žádat poskytnutí poradenské služby znovu. Dále pak, že mu byl poskytnut prostor pro diskusi a že mu byly srozumitelně zodpovězeny všechny dotazy. A stejně tak, že na základě poskytnutých informací souhlasí (či nesouhlasí) s poskytnutím poradenské služby.*

Po ukončení odborného vyšetření klient svým podpisem stvrzuje, že *byl ústně seznámen se závěry vyšetření, s navrhanými doporučeními i s případnými riziky, která z navržených doporučení vyplývají. Dále pak, že s těmito doporučeními souhlasí (v případě nesouhlasu uvede s čím nesouhlasí).*

Dále pak proběhne dohoda o způsobu doručení zprávy, kdy si klient zvolí (a volbu stvrdí svým podpisem) ze tří možností:

1. zpráva bude předána osobně. Zde je následně připojeno, kdy předání zprávy proběhlo, kdo zprávu převzal a je připojen podpis klienta, *kterým vyjadřuje, že s doporučeními, která jsou obsažena ve zprávě z vyšetření souhlasí (v případě nesouhlasu uvede s čím nesouhlasí).*

2. zpráva bude odeslána běžnou poštou

3. zpráva bude uložena v PPP Česká Lípa pouze jako interní zpráva. Třetí možnost je doporučeno využívat v případě, že se jedná o poradenskou službu v jiném smyslu, než je speciálně pedagogická nebo psychologická diagnostika, jejímž výsledkem musí vždy být práva a doporučení. Tedy nejčastěji v případě konzultací, včetně konzultace při vystavování posudku PUP MZ, pokud probíhá následně a v jiném termínu, než bylo provedeno samotné vyšetření. Zprávou se v tomto případě stává po dohodě s klientem záznam z průběhu konzultace, který je vložen do spisu klienta.

V rámci ústního seznámení se závěry a doporučeními a při stanovení dohody o doručení zprávy je klient (nebo jeho zákonný zástupce) instruován k tomu, aby se s PPP okamžitě spojil, pokud by s jakoukoli částí zprávy z vyšetření nesouhlasil a aby byla tato sporná místa následně projednána a případně na základě vzájemné dohody upravena. Pokud s obsahem zprávy souhlasí, může ji předat škole. Podpis na zprávě je na žádost klienta nahrazen možností spojit se bez odkladu s PPP a částí, se kterými nesouhlasí okamžitě řešit. V případě, že tak klient neučiní, vyjadřuje souhlas se zněním zprávy v plném rozsahu, což definitivně potvrdí předáním dané zprávy v tomto znění do školy. Podpis v případě osobního převzetí zprávy však neznamená, že se nemůže klient následně projednat zjištěné obtíže – tj. i klient, který si zprávu převzal osobně má právo se po přečtení zprávy spojit s pracovníkem PPP v případě nesouhlasu s kteroukoli částí a konkrétní situaci řešit. **Toto opatření bylo zvoleno ředitelkou PPP s ohledem na práva klientů (a jejich zákonných zástupců) daných NOZ, kdy je předpokládáno, že průběh vyšetření a její závěr pro ně může být stresující a nebo, že se z jiných objektivních důvodů nemohou na přečtení zprávy plně soustředit - v důsledku čeho nemůže být garantováno, že obsahu skutečně porozuměli a že s ním souhlasí!**

Z odborného vyšetření (tj. pokud se jedná o psychologickou nebo speciálně pedagogickou diagnostiku) je **vždy vypracována zpráva** (odborné vyjádření), která bude mj. obsahovat: úvodní část, průběh vyšetření, dg. závěr, **doporučení**, včetně stanovení předpokládaného způsobu úpravy PUP MZ.

Tuto zprávu (výsledek odborného vyšetření) **stvrzuje svým podpisem** jednak **odborný pracovník**, který vyšetření provedl (může se jednat o komplexní vyšetření, na kterém se podílejí dva nebo více odborníků PPP, přičemž alespoň jeden z nich musí být certifikovaný pro vystavování posudků PUP MZ a ten pak daný posudek vystaví, pokud o něj bude požádáno) a **ředitelka PPP**.

V případě, že v období následujícím po vyšetření a předání zprávy požádá žák o vystavení posudku PUP MZ jedná se o další poradenskou službu a je nutno s klientem znovu sepsat informovaný souhlas (viz výše). Pokud všechny okolnosti zůstávají beze změny, sepíše o tom pracovník záznam, který vloží do spisu a který se po souhlasu klienta stává interní zprávou (viz výše, bod č.3). Následně vystaví certifikovaný pracovník posudek PUP MZ společně s daným žákem (klientem PPP). Výsledný posudek PUP MZ tak odpovídá domluveným podmínkám, vycházejících z předchozího vyšetření a uvedených v záznamu z konzultace (viz výše), což zletilý klient stvrzuje svým podpisem na posudek PUP MZ. Po konzultaci s Cermatem ředitelka PPP nemůže na posudek uvádět svůj podpis – vyplňují se jen vygenerované kolonky, tj. podpis certifikovaného pracovníka, razítko PPP a podpis klienta (žáka SŠ), pro kterého je posudek PUP MZ vydáván. Podpis ředitelky PPP je jednak uveden na zprávě z vyšetření, přičemž výsledný posudek PUP MZ musí odpovídat jeho výsledkům. A k vlastnímu posudku PUP MZ je přidán krátký tiskopis, vyjadřující, že posudek PUP MZ byl zkontrolován ředitelkou PPP.

V případě, že by došlo ke změnám oproti výsledkům předchozího vyšetření, které by se promítlo do jiného způsobu vystavení posudku PUP MZ (např. ve zprávě je předběžně stanoveno, že se bude jednat o posudek SPUO-1 a vystavovaný posudek by ale odpovídal SPUO-2), musí být o této změně sepsán zápis z konzultace, jehož součástí je podpis odborníka PPP, který případ vede a ředitelky PPP. Pokud to odborník PPP považuje za nezbytné, provede kontrolní speciálně pedagogické vyšetření.

Vykazování (statistika): V případě, že je vystavení posudku PUP MZ součástí vyšetření (vstupního nebo kontrolního apod.), je toto vyšetření započítáváno do počtů vyšetření za školní rok. Pokud je však vystavení posudku samostatné, bez vystavování nové zprávy z vyšetření, kdy de facto navazuje na předchozí vyšetření (které mohlo být provedeno i s delším odstupem), je započítáváno jen do ostatní přímé práce s klientem.

A) Skupiny klientů (žáků SŠ) žádajících o posudek PUP MZ:

- a) klienti, kteří jsou vedeni v PPP a kteří mají z předchozího období stanovenou dg. SPUaCh (na základě odborného speciálně pedagogického a psychologického vyšetření)
- b) klienti, kteří byli vedeni v jiné PPP (případně SPC nebo SVP) a kteří mají z předchozího období stanovenou dg. SPUaCh (na základě odborného speciálně pedagogického a psychologického vyšetření) a jejichž dokumentace o tomto vedení byla dle zákonných postupů do PPP Č. Lípa předána (pro potřeby navazujícího vedení v PPP Č. Lípa)
- c) klienti, kteří nebyli v PPP (ani v jiném ŠPZ) vedeni a kteří žádají z různých důvodů o vyšetření
- d) posudek PUP MZ nemůže být přiznán, pokud:
 - se nejedná o žáka se ZP nebo ZZN (nejsou splněny podmínky dané Vyhláškou č.177/2009)
 - není dodrženo některé dg. kritérium pro stanovení ZP ve smyslu SPUaCh, zejména v oblasti aktuálního intelektového výkonu v pásmu průměru nebo lepšího. U nových žádostí v období studia střední školy, v případě podezření na přítomnost SPUaCh bývá nejčastějším problémem nesplnění požadavku na alespoň průměrný aktuální intelektový výkon a tím i nemožnost uzavřít vyšetření dg. závěrem ve smyslu specifické vývojové poruchy učení. Z kapacitních důvodů je v případě nových klientů, kteří požadují vyšetření až na střední škole doporučováno, aby si zajistili psychologickou část vyšetření u klinického psychologa a teprve pokud bude prokázán alespoň průměrný aktuální intelektový výkon, je žádost přijata se zaměřením na speciálně pedagogickou stránku vyšetření (pokud však žadatel na vyšetření obou částí v PPP trvá a pokud je současně žákem nějaké školy, musí PPP tuto žádost přijmout)
 - není klient požadující posudek PUP MZ, resp. vyšetření, které předchází vystavení posudku žákem některé SŠ zařazené do sítě škol. PPP jako ŠPZ je určen dětem, žákům a studentům - tedy těm, kteří jsou součástí školského systému.
 - je požádáno o vystavení posudku PUP MZ dříve než v maturitním ročníku, tzn. nejčastěji ve 4. ročníku SŠ, někdy v 5. ročníku SOŠ s délkou studia 5 let a dále pak ve 2. ročníku denního studia maturitní nástavby, nebo 3. ročníku distančního studia maturitní nástavby apod. (v tomto případě je klientovi sděleno, kdy si má o posudek PUP MZ požádat)

- je původní, již vystavený posudek PUP MZ stále platný. Dle konzultace s Cermatem není platnost posudku Vyhláškou č.177/2009 omezena. Pro použití v praxi je však ze strany Cermatu doporučována platnost 18 měsíců platnosti. Po uplynutí této doby záleží na řediteli školy, zda posudek starší 18 měsíců akceptuje a nebo, zda bude požadovat vystavení posudku nového.

Postup vyšetření u skupiny SPÚaCh (obsah):

1. posudky PUP MZ pro oblast SPÚaCh vystavují většinou certifikovaní speciální pedagogové PPP
2. u všech klientů, žádajících o posudek PUP MZ musí být provedeno alespoň jedno speciálně pedagogické vyšetření dle středoškolských norem, ze kterého je vyhotovena zpráva z vyšetření, která obsahuje předpokládaný druh posudku PUP MZ (nebo odkaz na konkrétní posudek, pokud je zpráva a posudek vystavován v jeden den), informovaný souhlas s vyšetřením i s jeho závěry a podpisy všech odborníků, kteří se na testování podíleli, včetně ředitelky PPP
3. u skupiny klientů a) + b) se může odborný pracovník rozhodnout (nejlépe však po konzultaci s psychologem) zda je nutná i kontrola zjištěného aktuálního intelektového výkonu. **POZOR!** – nesmí dojít k ohrožení zájmů klienta = např. pokud by předechozí výsledky testování aktuálního intelektového výkonu odpovídaly normě nebo byly lepší než norma a výsledky kontrolního testování v průběhu SŠ by byly horší než norma, není možné na tomto podkladě zrušit původní dg. SPÚaCh a odmítnout v důsledku toho vystavení posudku PUP MZ – může se jednat o dočasné selhání, výkyv, následek stresu, úzkostného prožívání. Psychologické vyšetření je však naopak doporučeno, pokud v době od posledního vyšetření došlo k nějakému zdravotnímu problému (např. úraz hlavy, infekční onemocnění mozku, opakované EPI záchvaty apod.), kdy předpokládanému poklesu výkonu v oblasti intelektu odpovídá mj. i neúspěšné zvládnutí požadavků SŠ a kdy je naopak nutné zjistit, zda má žák předpoklady zvládnout nároky dané SŠ, včetně předpokladů úspěšnosti u MZ.
4. U skupiny c) **musí být vždy provedeno komplexní speciálně pedagogické i psychologické vyšetření.** Je však možné využít výsledků psychologického vyšetření, které bylo provedeno mimo PPP - např. klinickým psychologem apod. Zda je tento výsledek možné použít rozhoduje po konzultaci psycholog PPP.
5. V případě, že posudek PUP MZ neodpovídá předpokládanému druhu posudku (tak jak je uvedeno ve zprávě z předešlého vyšetření), musí být provedena konzultace, ze které je vyhotoven záznam, ve kterém budou vysvětleny všechny okolnosti pro tuto změnu (nejčastěji změna posudku SPÚO-1 na SPÚO-2). V případě potřeby může být provedeno kontrolní speciálně pedagogické vyšetření nebo alespoň jeho část, která se případně změny nejvíce týká (o tom rozhoduje odborný pracovník).
6. Roční lhůta uváděná ve Vyhlášce č.177/2009, kdy ZP nebo ZZN nesmí trvat méně než 1 rok před přihláškou k MZ nevyklučuje, že je možné vystavit posudek na základě dg. SPÚaCh i ve lhůtě kratší než 1 rok před přihláškou k MZ . Po projednání s Cermatem je k dg. SPÚaCh přistupováno jako ke ZP celoživotnímu, kdy nerozhoduje den, kdy byla dg. provedena, ale míra obtíží jako takových, bránících konání MZ bez uzpůsobení. Pokud však klient požádá o vyšetření nebo o posudek PUP MZ až v maturitním ročníku, není možné garantovat jeho vystavení tak, aby ho bylo možné uplatnit již při přihlašování k jarnímu termínu v daném školním roce (viz povinnost započít vyšetření nejpozději do 3 měsíců od podání žádosti – z kapacitních důvodů je možné, že bude nutno tuto lhůtu využít

bezezbytku – pak by bylo možné posudek PUP MZ použít k případné opravné zkoušce).

B) Skupiny klientů se ZZN žádající o posudek PUP MZ – (kategorie „ostatní“)

- a) Tyto posudky vystavují především certifikovaní psychologové PPP
- b) Konají tak na podkladě zdravotnické dokumentace. Vhodné je se o případné úpravě domluvit se školou.
- c) O vystavení posudku je vyhotoven záznam z konzultace, jehož přílohou je zdravotnická dokumentace. K této konzultaci se připojuje informovaný souhlas – s konzultací a s jejím výsledkem. Zprávu podepisuje odborník, který konzultaci vede a který bude vystavovat posudek PUP MZ. A současně také ředitelka PPP. Na posudku PUP MZ se již objevuje pouze podpis certifikovaného pracovníka, razítko PPP a podpis klienta.
- d) Pokud dojde ke vzniku ZZN v době od podání přihlášky k MZ do termínu MZ a nebo pokud ZZN trvá méně než rok před podáním přihlášky k MZ, postupuje se dle §20, odst. (4) Vyhlášky č. 177/2009 Sb. – případná zohlednění a úpravy domlouvá ředitel školy s daným ŠPZ. Vhodné je vždy situaci konzultovat i s Cermatem.

Seznam certifikovaných pracovníků pro školní rok 2014/2015

1. Mgr. Pavla Šimánková – speciální pedagog – č. certifikace: MZ/09-13
2. Mgr. Dana Horynová – speciální pedagog – č. certifikace: MZ/09-10
3. Mgr. Eva Noháčková – speciální pedagog – č. certifikace: MZ/09-19
4. Mgr. Daniela Nitschová – psycholog – č. certifikace: MZ/09-10
5. Mgr. Kateřina Neradová (Braierová) – psycholog – č. certifikace: MZ/09-3

V České Lípě 26.10.2014

Mgr. Pavla Šimánková
ředitelka PPP

Příloha 2:

**Zpráva o činnosti „odloučeného“ pracoviště PPP v Novém Boru
za školní rok 2014/2015**

Příloha 2

Spolupráce PPP Česká Lípa se ZŠ Nový Bor, Nám. Míru

Ve školním roce 2014/2015 pokračovala již 6. rokem činnost „odloučeného pracoviště“ PPP Česká Lípa. Činnost probíhala i v tomto školním roce v prostorách I. stupně ZŠ Nový Bor - Náměstí Míru. V tomto školním roce zde pracovala Mgr. Pavla Šimánková, speciální pedagog a ředitelka PPP Česká Lípa a druhým rokem PhDr. Zdeňka Průchová, psychologka PPP Č. Lípa. Ta však tuto činnost ukončila k 30.4.2015 v souvislosti s ukončením spolupráce s PPP Česká Lípa, po vzájemné dohodě.

Rozsah činnosti: ve sledovaném období probíhala 1x týdně psychologická činnost a méně často speciálně pedagogická činnost. Ta byla v tomto školním roce omezena vzhledem ke kolidujícím pracovním povinnostem ředitelky PPP. Pravidelně probíhala činnost v oblasti speciálně pedagogické v období testování školních zralostí, tedy v dubnu a v květnu 2015. Duben byl tedy jediným měsícem, kdy probíhala činnost na obou pozicích 1x týdně (v součtu tedy 2x týdně). Činnost pracoviště probíhala v oba uváděné dny vždy v době od 8.00 do 13.00 (8.00 -12.00 zvaní klienti, 12-13 konzultace i bez objednání). Konzultaci bylo možné si domluvit předem i na jiný čas, pokud to bylo z pracovních důvodů možné. Pracoviště tedy ani letos nefungovalo v plném rozsahu a i letos činnost odpovídala jen cca z 40% (tj. cca 1x – 2x za měsíc na pozici speciálního pedagoga a obdobně na pozici psychologa). Jedná se však o přechodný stav. V následujícím školním roce předpokládáme nárůst vyšetření přinejmenším na 2,5 násobek současného stavu. Pokračovat v omezeném provozu i v tomto školním roce se nám zdálo z hlediska udržitelnosti této služby i do budoucna přínosnější, než přerušit činnost dočasně, např. na jeden školní rok a navázat v některém z dalších školních roků.

V období od 1.9.2014 do 31.8.2015 bylo k vyšetření na tomto pracovišti pozváno 57 klientů. Tedy sice o 21% více, než v minulém školním roce, ale o 28% méně než v roce 2012/2013. Na pozici psychologa to bylo způsobeno častými absencemi z důvodu nemoci. Na pozici speciálního pedagoga pracovními povinnostmi, mimo PPP (funkční studium pro ředitele škol a ŠPZ, rozšiřující kvalifikační studium, pracovní schůzky související s vedením PPP a pracovní schůzky související s přípravou změn v legislativě – viz §16 v novele školského zákona). Vzhledem k výše uváděným důvodům nebylo bohužel možné měnit určené dny v týdnu za jiné.

V příštím školním roce by však mělo dojít konečně k posunu. Jednak máme domluvenou spolupráci s psychologkou, která bude v naší PPP pracovat na dohodu o provedení činnosti a to právě na pracovišti v Novém Boru a to 2x týdně (pondělky a čtvrtky). A ředitelka PPP bude snad v dalším školním roce méně zatížena pracovními cestami mimo PPP a bude již mít ukončené funkční studium. Měl by se tedy i jí otevřít větší prostor pro činnost na tomto pracovišti. V ideálním případě by měla činnost tohoto pracoviště probíhat v období od září do listopadu 2015 2x týdně na pozici psychologa a od prosince 2015 do června 2016 3x týdně, a to 2x na pozici psychologa, ve dnech pondělí a čtvrtek a 1x na pozici speciálního pedagoga a to ve čtvrtek. Z části to bylo způsobeno i tím, že v letošním školním roce nebylo možné příliš navyšovat dny v týdnu, i když zájem ze strany klientů o vyšetření byl. Tato vyšetření byla provedena na pracovišti v Č. Lípě. Zda se tento předpoklad potvrdí, uvidíme v průběhu školního roku 2015/2016.

Zaměření jednotlivých vyšetření:

1. vstupní psychologická diagnostika
2. kontrolní psychologická diagnostika
3. psychologické konzultace (většího rozsahu)
4. vstupní diagnostické vyšetření v oblasti Čj

5. vstupní diagnostické vyšetření v oblasti M
6. vstupní diagnostické vyšetření v oblasti Čj – středoškoláci a dospělí, posudky k maturitě (PUP MZ)
7. kontrolní vyšetření v oblasti Čj
8. kontrolní vyšetření v oblasti M
9. kontrolní vyšetření v oblasti Čj – středoškoláci a dospělí, posudky k maturitě (PUP MZ)
10. posouzení školní zralosti – zaškolení nebo odklad školní docházky, doporučení k vřazení do přípravné třídy nebo jiné vyšetření v předškolním období

Další činnosti odloučeného pracoviště:

1. speciálně pedagogické metodické konzultace – s rodiči, pedagogy
2. psychologické konzultace (výchovné, rodinné, osobní aj.) – s rodiči, pedagogy
3. vypracování posudků dle žádostí klientů a učitelů
4. vedení studijní praxe

I v tomto školním roce pracoviště fungovalo „spádově“, jak bylo již od počátku plánováno. I letos v přesahu okresu Č. Líba a dokonce i Libereckého kraje. Ani letos se tedy nepotvrdily se obavy, že budou mezi klienty převažovat žáci ze ZŠ Nový Bor - Náměstí Míru.

I v letošním školním roce byl opět prováděn výběr dětí pro přípravnou třídu v ZŠ Nový Bor, Nám. Míru (prodloužení činnosti této třídy).

Díky profesnímu zaměření Mgr. Šimánkové je možné v tomto odloučeném pracovišti vyšetřovat i klienty v oblasti matematických schopností. A díky odbornosti PhDr. Průchové již bylo možné provádět komplexní vyšetření (tedy speciálně pedagogické + psychologické), bez nutnosti doplňovat druhou část vyšetření formou vyšetření v PPP v Č. Lípě – pokud je to z časových důvodů možné (i PhDr. Průchová pracuje částečně i na pracovišti v Č. Lípě, některá vyšetření nebo konzultace tak mohou probíhat i v Č. Lípě).

Z reakcí ze strany rodičů jednotlivých klientů vyplývá, že jsou s tímto pracovištěm spokojeni. Rodiče mj. vítají zejména časovou úsporu – vyhnou se dojíždění do Č. Lípy. Dále většina rodičů pozitivně reaguje na prostředí školy – zejména kvůli svým dětem, které se v tomto prostředí cítí přjemněji a to i v případě žáků z jiných škol, než ze ZŠ Nový Bor, Náměstí Míru.

PPP vyzdvihuje, především v případě žáků ze ZŠ Nový Bor - Nám. Míru, výhodu úzkého spojení mezi všemi zúčastněnými a to zejména v případě problémových situacích - které bylo možno ihned řešit. V případě běžných vyšetření pak to, že bylo možno závěry a doporučení ihned konzultovat s vyučujícími a péče o dítě ze strany rodiny i školy tak mohla být efektivnější. U klientů z jiných škol bylo výhodou zejména prostředí, které pozitivně působilo na průběh vyšetření a dostupnost pro rodiče klientů.

Odloučené pracoviště bude pokračovat v činnosti i v dalším školním roce 2015/2016. Po dohodě s vedením školy bude činnost odloučeného pracoviště pokračovat i v následujících letech. Přičemž i nadále platí, že pokud bude žádostí o vyšetření z Nového Boru a okolí více a pokud to bude v možnostech pracovníků PPP, může být činnost pracoviště rozšířena na více dní v týdnu (nejčastěji úterý a středa, ale je možno využít i celého týdne = flexibilita pracoviště). Tato činnost bude stále zaměřena tzv. „spádově“.

Příloha 3:

**Informace metodika prevence PPP Česká Lípa za školní
rok2014/2015**

Příloha 3

Zpráva o činnosti za školní rok 2014/2015 – okresní metodik prevence

Pracovní úvazek: 0,5 – Mgr. Dana Horynová

Konzultační hodiny: vždy dle potřeby učitelů, jinak před každým pořádaným školením vždy individuální konzultace pro MP.

Je členkou krajské komise metodiků prevence za PPP Česká Lípa. V roce 2014/15 absolvovala několik jednání, mimo jiné se v nich rozhodovalo o udělení grantů školám a školským zařízením z krajského rozpočtu na rok 2013/2014. Podílela se na tvorbě krajského plánu prevence sociálně patologických jevů.

Ani v letošním roce nebylo možné pokračovat v individuálních návštěvách škol. A to jednak z důvodů hledání finančních rezerv v rozpočtu našeho zařízení (náklady na cestovné, nemožnost pořídit automobil – nutnost využít běžné spoje, časové prodlevy pak znemožňují využít pracovní dobu efektivně). A dále pak z důvodů navýšení požadavků ze strany klientů v oblasti speciálně pedagogického úseku - Mgr. Horynová pracuje současně v rozsahu 0,5 na pozici speciálního pedagoga PPP, souhrnný úvazek obou pozic je 1,00. V případě nutnosti dané díkí zákona (viz zejména povinnost provést vyšetření do 3 měsíců od podání žádosti a vystavit doporučení, či zprávu z vyšetření do 30 dnů od vyšetření) je nutné především vyřešit požadavky ze strany klientů a to není možné řešit jiným způsobem, než dočasným přerozdělením přiděleného úvazku na jednotlivé pozice. Učitelům je však k dispozici pomocí webových stránek poradny, emailu či telefonu. Tzv. „výjezd“ do školy je možné realizovat jen na požádání a jen po vyčerpání všech jiných metod k řešení daného problému.

Zúčastňovala se dle potřeby a obsahu schůzek výchovných poradců ZŠ i SŠ, podílela se na tvorbě témat, VP informovala o aktualitách např. ke státním maturitám apod.

Je členkou přípravného týmu akce „Burza škol“, kde se jako zařízení podílíme na prezentaci v mediích a osobně se účastníme akce.

Spolupracuje se státními institucemi (např. Policie ČR, MěÚ Česká Lípa, Úřad práce, Krajský úřad,...), dále s neziskovými organizacemi jako např. Farní charita v České Lípě, Společně k bezpečí o. s., Člověk v tísni a další.

Hlavním cílem činnosti pracovnice na této pozici je zajistit školním metodikům prevence kvalitní semináře k různým tématům a to zejména ve spolupráci s KÚ Liberec, kde využíváme zejména projekt „Poradenství v Libereckém kraji“. Dále pomoci koordinovat tvorbu MPP škol a školských zařízení. Vzhledem k tomu, že dalších 50 % úvazku v rámci PPP je v pozici speciálního pedagoga (viz výše), podílí se na organizaci různých seminářů pro VP a učitele MŠ i ZŠ.

Poradenský orgán metodika prevence „Kabinet prevence“ ukončil svou činnost k 31. 12. 2011 a to zejména kvůli odchodu několika jejích členů do starobního důchodu (ukončení pracovního poměru ve školských zařízeních). V současné době bez náhrady.

Akce za školní rok 2014/2015:

4.9.2014 – konference MŠMT k projektům, v Praze.

11.9.2014 – jednání s Mgr. Železným – Policie ČR (možnosti spolupráce, řešení aktuální situace v SOŠ a SOU 28. října).

12.9.2014 – jednání s Bc. Lukešem – vedoucí K-centra Česká Lípa (možnosti spolupráce, nabídky pro školy)

16.9.2014 – jednání realizačního týmu BURZA ŠKOL

30.10.2014 – jednání komise na KÚ Liberec – dotační řízení MŠMT

5. – 6. 11.2014 – účast na Burze škol v Č. Lípě

18.2.2015 – individuální schůzka s Mgr. Kubešovou ZŠ Pátova, Česká Lípa

23.2.2015 – od 8 hodin individuální konzultace pro ŠMP, od 9.00 – 14. 00 hod seminář na téma: „*Jak zvládnout agresivního rodiče a agresivního žáka – 1. díl*“, ve spolupráci s Společně k bezpečí o. s., lektor: Mgr. Michaela Veselá, pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé ZŠ a ZŠ speciálních, přednostně metodici primární prevence

21.4.2015 – konference pro MP Liberec

14.5.2015 – víceoborové setkání v prostorách Probační a mediační služby Česká Lípa (účastníci z Okresního soudu Česká Lípa, ze Státního zastupitelství Česká Lípa, MěÚ – OSPOD, kurátoři pro mládež, SVP Česká Lípa a další)

26.5.2015 - od 8 hodin individuální konzultace pro ŠMP, od 9.00 – 14. 00 hod seminář na téma: „*Jak zvládnout agresivního rodiče a agresivního žáka – 2. díl*“, ve spolupráci s Společně k bezpečí o. s., lektor: Mgr. Michaela Veselá, pedagogičtí pracovníci PPP a učitelé ZŠ a ZŠ speciálních, přednostně metodici primární prevence

Červnový termín semináře Mgr. Veselá byl pro nemoc lektorky zrušen.

7.7.2015 – individuální konzultace s Mgr. Nevolovou – Člověk v tísni

Příloha 4:

**Výkaz o pedagogicko-psychologické poradně Z 23-01 podle stavu
k 30.9.2015**

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

9.10.2015 21:38:12680033392/2-12.11.112.253

Z 23-01

VÝKAZ o pedagogicko - psychologické poradně podle stavu k 30. 9. 2015

Pedagogicko-psychologická poradna

 Obec Česká Lípa PSČ 47001
 Ulice Havlíčkova 443 C. p.

Rok	Měsíc	Resortní identifikátor práv. osoby	Identifikační číslo zařízení (ZCO)
2015	09	600033392	102577054
Správní úřad		Území	Typ Zřiz.
B51000		CZ0511	K10 7
			Probet odložen. pracovně
			0

I. Odborní pracovníci podle stavu k 30. 9. 2015

Číslo řádku	Fyzické osoby		Přepočtení na přeh zaměstnané
	celkem	z toho ženy	
a	b	2a	8
Psychologové	0101	3	2,5
Pedagogičtí pracovníci	0102	4	3,8
z toho speciální pedagogové	0103	3	3,3
Sociální pracovníci	0104	1	1
Ostatní	0105	0	0

Řaditelní poradnami bude vykázán podle svého profesního zaměření.

II. Klienti, kterým byla poskytnuta péče ve školním roce 2014/15

Číslo řádku	celkem ⁵⁾	Klienti, kterým byla poskytnuta péče		
		z toho		
		celkem	individuální	skupinové
a	b	2	4a	5
Z mateřské školy z toho se zdravotním postižením	0201	235	229	0
Ze základní školy - 1. stupeň	0202	1	0	0
Ze základní školy - 2. stupeň ³⁾	0203	652	580	0
Z I. 0203+0204 se zdravotním postižením ³⁾	0204	255	207	0
Ze střední školy ⁴⁾	0205	293	285	0
Z toho se zdravotním postižením ⁴⁾	0206	84	72	0
Z konzervatoře ⁴⁾	0208	44	42	0
Z toho se zdravotním postižením ⁴⁾	0211	0	0	0
Z toho se zdravotním postižením ⁴⁾	0212	0	0	0

14. 10. 2015

Tisk výkazu

Z vyšší odborné školy	0213	0	0	0	0
z toho se zdravotním postižením	0214	0	0	0	0
Z rodin, školisky nezafazeni	0215	0	0	0	0
z předškolním věku	0216	0	0	0	0
z toho po ukončení SS, VOŠ	0217	0	0	0	0
Celkem	0218	1226	1226	1097	0

3) Včetně žáků nižšího stupně 6-letých gymnázií a 6-letého studia na konzervatoř.

4) Bez žáků nižšího stupně 6-letých gymnázií a 6-letého studia na konzervatoř.

5) Celkový počet dětí a žáků, kterým byla poskytnuta jakákoliv diagnostická nebo intervenční péče poradny.

14. 10. 2015

9.10.2015 21:38:12/600033392/212.11.112.253

III. Činnost pedagogicko-psychologické poradny ve školním roce 2014/15

	a		Číslo ládku b	Počet celkem c
Individuální činnost s klientem z ř. 0302	komplexní vyšetření ⁶⁾	0301	1355	
	ostatní individuální péče ⁶⁾	0302	316	
	péče psychologů	0303	62	
	péče speciálního pedagoga	0304	67	
	sociálně právní poradenství konzultace ke zpracování IVP	0305	0	
Poradanské činnosti se zákonitými zástupci	individuální	0306a	187	
	skupinové	0306b	114	
Služby pedagogickým	metodická konzultace	0307	122	
	vedení kurzů, seminářů, přednášek ap.	0308	11	
Ostatní odborné činnosti	publikace a uveřej. článků, metod. materiálů	0309	4	
	školení studentů	0310	16	
	propagační, dotazníkové a informační akce	0311	3	
	projekty pro školy	0312	1	
	projekty pro školu	0313	0	
Počet pobytových akcí (pobyty s dělní, zásky, rodiči ap.)	0314	0		
Počet osobních pracovníků poradny ⁷⁾	0315	1572		
Odborné potřeby pro vzáblávací opatření z toho doporučení k integraci	0316	338		

⁶⁾ Uvádí se počet setkání s klientem, viz Pokyny a vysvětlivky k výkazu.⁷⁾ Viz Pokyny a vysvětlivky k výkazu.

IV. Klienti podle důvodu příchodu a školského zařízení, jimž byla poskytnuta péče ve školním roce 2014/15

	Číslo řádku b	Školní zařízení c	Výukové problémy d	Výchovné problémy e	Profesionální orientace f	Ostatní g
a						
Z mateřské školy	0401	212	0	7	0	16
z toho se zdravotním postižením	0402	0	0	1	0	0
Ze základní školy - 1. stupeň	0403	8	581	48	0	15
Ze základní školy - 2. stupeň ³⁾	0404	0	222	26	0	7
z ř. 0403+0404 se zdravotním postižením ³⁾	0405	0	290	3	0	0
Ze střední školy ⁴⁾	0406	0	77	6	0	1
z toho se zdravotním postižením ⁴⁾	0408	0	44	0	0	0
Z konzervatoře ⁴⁾	0411	0	0	0	0	0
z toho se zdravotním postižením ⁴⁾	0412	0	0	0	0	0
Z vyšší odborné školy	0413	0	0	0	0	0
z toho se zdravotním postižením	0414	0	0	0	0	0
Z rodin, školský nezaražení	0415	0	0	0	0	0
z toho v předškolním věku	0416	0	0	0	0	0
z toho pro ukončení SŠ, VOŠ	0417	0	0	0	0	0
Celkem	0418	220	980	87	0	39

³⁾ Všechné žáky nižšího stupně 6-letých gymnázií a 8-letého studia ná konzervatoř.

4) Bez záloh nižšího stupně 6-letých gymnázií a šlechtěného studia na konzervatoři.

V. Skupinové činnosti ve školním roce 2014/15

	Číslo řádku	Skupiny	Sestřání
a	b	2	3
Skupinová vyřazení	0501	0	0
Depozitáže	0502	1	1
Terapeut., neodukač., ap. skupiny	0503	0	0
Výcvikové skupiny	0504	0	0
Vedení přednášek, besed ap.	0505	12	12

VI. Klienti, kterým bylo ve školním roce 2014/15 vydáno doporučení k maturitní zkoušce pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

	Číslo řádku	Klienti, kterým bylo vydáno doporučení	
		celkem	Z toho SPUCH B)
a	b	2	3
Za střední školy	0601	44	41
Z konzervatoře	0602	0	0

5) Uvádějí se klienti se specifickými potřebami učení a chování.

Odesláno dne: 9. 10. 2015 21:36:12	Fax číslo:	Podpis fyzické zařízení:
	PRAŽSKO-PSYCHODIAGNOSTICKÁ ŠKOLA ČESKÁ LIPA o.s. s.r.l., občanská organizace IČO: 470 01 PSČ: 470 01 22.100.057.531.033	Výkaz vyplnil (jméno): Pavla Šimánková Telefon (vč. linky): 776622170 E-mail: simankova@pupocf.cz
		

Příloha 5:

Protokol č.j.: ČŠI

Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát**PROTOKOL O KONTROLE**

Čj. ČŠIL-469/15-L

Kontrola: dodržování právních předpisů podle § 174 odst. 2 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále „školský zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení	Pedagogicko-psychologická poradna Česká Lípa, Havlíčkova 443, příspěvková organizace
Sídlo	Havlíčková 443, 470 01 Česká Lípa
E-mail právnické osoby	poradna@pppcl.cz
IČ	70 948 801
Identifikátor	600 033 392
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Pavlou Šimánkovou, ředitelkou školského zařízení
Zřizovatel	Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
Místo kontroly	Havlíčková 443, 470 01 Česká Lípa
Termíny kontroly na místě	8. červenec 2015
Kontrolované období	školní rok 2014/2015 ke dni kontroly

Inspekční činnost v právnické osobě vykonávající činnost školského zařízení s názvem Pedagogicko-psychologická poradna Česká Lípa, Havlíčkova 443, příspěvková organizace (dále „školské poradenské zařízení“) byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět kontroly

Kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k udělování odborných posudků žákům se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním pro přiznání uzpůsobení podmínek



pro konání maturitní zkoušky ve školním roce 2014/2015 za podmínek odpovídajících jejich vzdělávacím potřebám.

Kontrolní zjištění

- 1. Kontrola dodržování § 20 odst. 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění platném v kontrolovaném období (dále „vyhlášky č. 177/2009 Sb.“), při vystavování odborných posudků žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek podle přílohy č. 2, bodu 5 písm. a) skupiny 1 (SPUO-1).**

Kontrolou bylo zjištěno, že školské poradenské zařízení vydalo ve školním roce 2014/2015 40 odborných posudků pro přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky (dále „odborné posudky žáků s PUP MZ“), podle přílohy č. 2, bodu 5 písm. a) vyhlášky č. 177/2009 (SPUO-1). U dvou odborných posudků žáků s PUP MZ (čísla spisu 12851 a 10364) bylo zjištěno, že zdravotní postižení trvalo kratší dobu než jeden rok. U těchto případů školské poradenské zařízení doložilo dohodu s ředitelem školy o uzpůsobení podmínek maturitní zkoušky. V ostatních případech byly odborné posudky žáků s PUP MZ vystaveny v situaci, kdy zdravotní postižení nebo zdravotní znevýhodnění trvalo déle než jeden rok.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení právního předpisu.

- 2. Kontrola plnění povinností ředitele školského poradenského zařízení podle ustanovení § 164 odst. 1 písm. a), b), c), e), f) školského zákona, ve znění platném v kontrolovaném období.**

Kontrolou bylo zjištěno, že ředitelka školského zařízení stanovila pravidla pro přijímání žádostí o vystavení odborných posudků žáků s PUP MZ ve školním roce 2014. Informace o vyřizování žádostí o vystavení odborných posudků žáků s PUP MZ zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách školského poradenského zařízení. Ředitelka školského poradenského zařízení dále kontrolovala průběžně způsob vydávání odborných posudků žáků s PUP MZ a vytvořila podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků v této oblasti.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedených ustanovení právního předpisu.

- 3. Kontrola dodržování § 1 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění platném v kontrolovaném období (dále „vyhláška č. 72/2005 Sb.“)**

Kontrolou spisů všech 40 žáků, kteří ve školním roce 2014/2015 žádali o vystavení odborných posudků pro účely přiznání uzpůsobení podmínek maturitní zkoušky ve skupině SPUO-1, bylo zjištěno, že u žáků s označenými čísly spisů 6480, 5877, 6414, 7021, 9551, 12851, 7563, 10565, 6883, 6710, 6535, 7171, 7876, 5265, 11152, 10364, 7008, 7268, 6392, 6393, 6023, 12331, 12330, 7167, 5705, 7019, 10974, 6871 a 10825 nebylo doloženo splnění požadavku podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., tj. to, že byli předem srozumitelně a jednoznačně informováni o všech podstatných náležitostech poskytované poradenské služby, zejména o povaze, rozsahu, trvání, cílech a postupech poskytované poradenské služby, prospěchu, který je možné očekávat, a o všech předvídatelných důsledcích, které mohou vyplynout z poskytování



poradenské služby, i možných následcích, pokud tato služba nebude poskytnuta, a o právech a povinnostech spojených s poskytováním poradenských služeb včetně práva žádat kdykoli poskytnuti poradenské služby znovu.

Bylo zjištěno porušení § 1 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

4. Kontrola dodržování § 1 odst. 5 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

Kontrolou spisů všech 40 žáků, kteří ve školním roce 2014/2015 žádali vystavení odborných posudků pro účely PUP MZ, SPUO-1, bylo zjištěno, že školské poradenské zařízení doložilo prokazatelným způsobem, že při vydání odborných posudků byli žáci informováni o zprávě z vyšetření a obsahu doporučení srozumitelným způsobem a stvrdili svým podpisem, že doporučení obsažená v odborném posudku s nimi byla projednána. Žáci žádající o odborné posudky k PUP MZ měli zároveň možnost uplatnit k zprávě z vyšetření a doporučení své výhrady a žádat o upřesnění.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení právního předpisu.

5. Kontrola dodržování § 4 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

Kontrolou spisů všech 40 žáků, kteří ve školním roce 2014/2015 žádali o vystavení odborných posudků pro účely přiznání uzpůsobení podmínek maturitní zkoušky ve skupině SPUO-1, bylo zjištěno, že školské poradenské zařízení vede řádnou dokumentaci o žádostech o poskytnutí poradenské služby, o odmítnutí nebo přerušení poskytování poradenské služby, o vyšetření, jeho výsledcích a poskytnuté individuální péči.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení právního předpisu.

6. Kontrola dodržování § 6 odst. 8 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění platném v kontrolovaném období (dále „Vyhlášky č. 73/2005 Sb.“).

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že žádný z žáků, kteří ve školním roce 2014/2015 žádali o vydání odborných posudků pro účely PUP MZ, nebyl vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu. Nebylo třeba, aby u těchto žáků školské poradenské zařízení sledovalo a dvakrát ročně vyhodnocovalo dodržování postupů a opatření stanovených v individuálním vzdělávacím plánu a poskytovalo žákovi, škole i zákonnému zástupci žáka poradenskou podporu.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení právního předpisu.

7. Kontrola dodržování § 9 odst. 1, 3 a 4 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění platném v kontrolovaném období.

Školské poradenské zařízení pravidelně vyhodnocuje, zda zařazení žáka do vzdělávacího programu upraveného pro žáky se zdravotním postižením, způsob vzdělávání a podpůrná opatření poskytovaná žákovi ve škole odpovídají jeho speciálním vzdělávacím potřebám. Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ve školním roce 2014/2015 u žáků, kteří žádali o odborné posudky k PUP MZ, v žádném



případě nedošlo ke změně speciálních vzdělávacích potřeb žáka se zdravotním postižením. Nebylo třeba, aby školské poradenské zařízení navrhlo odpovídající úpravu ve vzdělávání žáka.

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení právního předpisu.

Závěry

Vzhledem k tomu, že předmět kontroly, tj. proces udělování odborných posudků žákům se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním pro přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky ve školním roce 2014/2015, je již ukončen a nelze v žádném případě dodatečně napravovat zjištěné nedostatky u již vydaných odborných posudků, Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 31. 8. 2015 přijmout systematická preventivní opatření k zamezení opakování nedostatku uvedeného v kontrolním zjištění č. 3 pro následující období počínaje školním rokem 2015/2016. ČŠI požaduje zaslání zprávy o přijetí těchto opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec 1, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.l@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina č.j. ZL-33/10-Š vydaná Libereckým krajem dne 24. 8. 2010 s účinností od 1. 9. 2010 včetně přílohy č. 1
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitelky Pedagogicko-psychologické poradny, Česká Lípa, Havlíčkova 443, příspěvkové organizace na základě Usnesení Rady Libereckého kraje č. 242/14/RK, ze dne 18. února 2014 s účinností od 1. března 2014 na dobu určitou 6 let
3. Rozhodnutí Libereckého kraje Č. j.: OŠMTS-068/06-RZS ve věci návrhu na zápis změny do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. 3. 2014, s účinností od 1. 4. 2006
4. Výpis správního řízení č. j. OŠMTS-011/2014-RZS ze dne 10. 3. 2014 s platností od 10. 3. 2014
5. Doklad o zahájení Kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení s kódovým označením K01-05-17-142 (pořádá NIDV Liberec)
6. Seznam certifikovaných pracovníků pro školní rok 2014/2015 (č. certifikace: MZ/09 - 13, MZ/09-10, MZ/09-19, MZ/09-3)
7. Výroční zpráva o činnosti školského zařízení za školní rok 2013/2014 ze dne 24. října 2014
8. Složka SMĚRNICE platné od roku 2013 ve znění pozdějších dodatků (číslováno od 1 – 2013 až do 21 – 2013)
9. Spisy klientů s čísly: 6480, 6414, 5877, 7021, 6681, 9551, 5157, 5309, 12851, 7563, 10565, 6883, 6710, 6535, 7171, 7876, 5265, 11152, 10364, 6760, 7103, 8405, 9151, 7268, 7008, 6458, 7019, 10974, 6871, 10825, 6120, 11858, 6120, 11858, 6392, 6393, 8153, 6910, 6023, 12331, 12330, 5705, 7167, 7272
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, osobní čísla: 6611, 10219, 12352, 12758, 12759, 12761, 12765 (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a délce pedagogické praxe, pracovní smlouvy, doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků)
11. Směrnice č. 21-2013 Vnitřní řád PPP Č. Lípa, ze dne 4. 12. 2013, s účinností od 4. 12. 2013
12. Rámcový plán činnosti na šk. rok 2014/2015 ze dne 29. 10. 2014 včetně prezenční listiny s podpisy zaměstnanců stvrzující seznámení s dokumentem ze dne 12. 11. 2014
13. Zápis z porad PPP Č. Lípa v roce 2014 a 2015
14. Účtový rozvrh pro rok 2014
15. Hlavní kniha účetnictví rok 2014
16. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2014
17. Osobní složky pedagogických pracovníků školského zařízení – osobní čísla 6611, 10219, 12352, 12758, 12759, 12761, 12765
18. Webové stránky školy na adrese: <http://www.pppcl.cz>



Poučení

Podle § 13 kontrolního řádu může školské zařízení proti protokolu o kontrole podat písemné zdůvodněné námitky, z nichž je zřejmé proti jakému zjištění směřují, a to do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Případné námitky zašlete na výše uvedenou adresu, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.l@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky Libereckého inspektorátu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení protokolu o kontrole

(razítka)

Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát - pracoviště
Masarykova 801/28
460 01 Liberec

Titul, jméno, příjmení, funkce

podpis

PhDr. Vladimír Piša, školní inspektor

Mgr. Milan Rambousek, školní inspektor

Bc. Iřina Kopčanová, kontrolní pracovnice

V Liberci dne 31. 7. 2015

Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí protokolu o kontrole

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ
(razítka) PORADNA ČESKÁ LÍPA
Kavčíkova 443, příspěvková organizace
PSČ 470 04
tel. 487 522 170, 487 522 871

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavla Šimánková, ředitelka školského zařízení

V České Lípě dne 11. 8. 2015



Česká školní inspekce Liberecký inspektorát,
Masarykova 801/28
460 01 Liberec 1

Věc: Sdělení o přijatých systematických preventivních opatřeních k zamezení opakování nedostatků uvedených v kontrolních zjištěních č. 3 pro následující období počínaje školním rokem 2015-16

Vážení,

na základě Protokolu o kontrole České školní inspekce - Liberecký inspektorát č.j. ČŠIL – 469/15-L ze dne 31.7.2015 zasilám jako přílohu tohoto sdělení upravenou „Přílohu č.1 – Postup pro přiznávání posudků PUP MZ“, která je součástí Rámcového plánu činnosti PPP Česká Lípa na šk. rok 2015/2016, který je po projednání na vnitřní poradě PPP ze dne 25.8.2015 platný jako závazný pokyn ředitelky PPP a to k danému datu, v případě, že bude poskytována poradenská služba ve smyslu udělení posudku PUP MZ ještě před zahájením školního roku 2015/2016. V ostatních případech bude platnost automaticky navazovat na zahájení školního roku 2015/2016 a na nové znění Rámcového plánu činnosti PPP Česká Lípa pro školní rok 2015/2016.

Zasilám kopii této přílohy s tím, že originál, s podpisy odborných pracovníků PPP, je uložen v PPP, s ostatními vnitřními dokumenty PPP, které mají pracovníci PPP k dispozici.

S pozdravem

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ
PORADNA ČESKÁ LÍPA
Havlíčková 443, příspěvková organizace
Mgr. Pavla Šimánková
ředitelka PPP Česká Lípa

V České Lípě, dne 26.8.2015

Příloha: „příloha č.1 Rámcového plánu činnosti PPP Česká Lípa na šk. rok 2015/2016 – Postup pro přiznávání posudků PUP MZ“

Příloha č. 1 – Postup pro přiznávání posudků PUP MZ

Legislativní rámec - Vyhláška č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou (především dle §20 této Vyhlášky a dle příloh č.2 a č.3 této Vyhlášky).

Oprávnění vydávat posudky PUP MZ mají pouze certifikovaní pracovníci PPP. Kopie osvědčení o certifikaci je založeno v osobním spise pracovníka PPP. Seznam viz níže.

Certifikovaní pracovníci mají povinnost sledovat legislativní změny a různá metodická doporučení, např. vydávaná MŠMT, případně NÚV Praha apod. a pokud je to možné, účastnit se cca 1x 5 let metodických setkání, které pořádá NÚV na toto téma. O získané informace se dělí s ostatními pracovníky PPP v rámci pravidelných porad PPP případně svolanou metodickou schůzkou, pokud je to třeba.

Pracovníci PPP, kteří dosud nejsou certifikovaní si svou odbornost o tuto oblast postupně rozšíří tak, aby byli certifikovaní všichni odborní pracovníci PPP.

Posudek PUP MZ nelze vydat bez předchozího diagnostického vyšetření, které může proběhnout kdykoli v době před vydáním posudku PUP MZ (tato doba nemůže být pevně stanovena – neodpovídalo by to platné legislativě). Ideálně by však k vyšetření mělo dojít v průběhu studia dané SS, ve které žák maturitní zkoušku bude konat.

Pokud je to možné, mělo by toto vyšetření proběhnout na začátku studia (nebo alespoň v jeho první polovině) tak, aby byl upraven průběh studia a tomu aby odpovídala úprava konání MZ – zamezit tzv. „účelovému“ žádání o posudek PUP MZ, kdy žák po dobu studia zohlednění svých obtíží nepotřeboval a žádá o ně pouze k maturitě.

Před začátkem tohoto odborného vyšetření je nutno sepsat s klientem Informovaný souhlas, ve kterém svým podpisem stvrdí, že prohlašuje, že *byl před zahájením poradenské služby jednoznačně a srozumitelně informován o povaze, rozsahu, trvání, cílech a postupech nabízených poradenských služeb, o prospěchu, který je možné očekávat, a o možných předvídatelných důsledcích, které mohou vyplynout z poskytnutí nebo naopak neposkytnutí poradenské služby, o právech a povinnostech spojených s poskytováním poradenských služeb včetně práva žádat poskytnutí poradenské služby znovu. Dále pak, že mu byl poskytnut prostor pro diskusi a že mu byly srozumitelně zodpovězeny všechny dotazy. A stejně tak, že na základě poskytnutých informací souhlasí (či nesouhlasí) s poskytnutím poradenské služby.*

Po ukončení odborného vyšetření klient svým podpisem stvrzuje, že byl ústně seznámen se závěry vyšetření, s navrhovanými doporučeními i s případnými riziky, která z navržených doporučení vyplývají. Dále pak, že s těmito doporučeními souhlasí (v případě nesouhlasu uvede s čím nesouhlasí).

Dále pak proběhne dohoda o způsobu doručení zprávy, kdy si klient zvolí (a volbu stvrdí svým podpisem) ze tří možností:

1. zpráva bude předána osobně. Zde je následně připojeno, kdy předání zprávy proběhlo, kdo zprávu převzal a je připojen podpis klienta, *kterým vyjadřuje, že s doporučeními, která jsou obsažena ve zprávě z vyšetření souhlasí (v případě nesouhlasu uvede, s čím nesouhlasí).*

2. zpráva bude odeslána běžnou poštou

3. zpráva bude uložena v PPP Česká Lípa pouze jako interní zpráva. Třetí možnost je doporučeno využívat v případě, že se jedná o poradenskou službu v jiném smyslu, než je speciální pedagogická nebo psychologická diagnostika, jejímž výsledek musí vždy být práva a doporučení. Tedy nejčastěji v případě konzultací, včetně konzultace při vystavování posudku PUP MZ, pokud probíhá následně a v jiném termínu, než bylo provedeno samotné vyšetření. Zprávou se v tomto případě stává po dohodě s klientem záznam z průběhu konzultace, který je vložen do spisu klienta.

V rámci ústního seznámení se závěry a doporučeními a při stanovení dohody o doručení zprávy je klient (nebo jeho zákonný zástupce) instruován k tomu, aby se s PPP okamžitě spojil, pokud by s jakoukoli částí zprávy z vyšetření nesouhlasil a aby byla tato sporná místa následně projednána a případně na základě vzájemné dohody upravena. Pokud s obsahem zprávy souhlasí, může ji předat škole. Podpis na zprávě je na žádost klienta nahrazen možností spojit se bez odkladu s PPP a částí, se kterými nesouhlasí okamžitě řešit. V případě, že tak klient neučiní, vyjadřuje souhlas se zněním zprávy v plném rozsahu, což definitivně potvrdí předáním dané zprávy v tomto znění do školy. Podpis v případě osobního převzetí zprávy však neznámá, že se nemůže klient následně projednat zjištěné obtíže – tj. i klient, který si zprávu převzal osobně má právo se po přečtení zprávy spojit s pracovníkem PPP v případě nesouhlasu s kteroukoli částí a konkrétní situací řešit. **Toto opatření bylo zvoleno ředitelkou PPP s ohledem na práva klientů (a jejich zákonných zástupců) daných NOZ, kdy je předpokládáno, že průběh vyšetření a její závěr pro ně může být stresující a nebo, že se z jiných objektivních důvodů nemohou na přečtení zprávy plně soustředit - v důsledku čeho nemůže být garantováno, že obsahu skutečně porozuměli a že s ním souhlasí!**

Z odborného vyšetření (tj. pokud se jedná o psychologickou nebo speciální pedagogickou diagnostiku) je **vždy vypracována zpráva** (odborné vyjádření), která bude mj. obsahovat: úvodní část, průběh vyšetření, dg. závěr, **doporučení**, včetně stanovení předpokládaného způsobu úpravy PUP MZ.

Tuto zprávu (výsledek odborného vyšetření) **stvrzuje svým podpisem** jednak **odborný pracovník**, který vyšetření provedl (může se jednat o komplexní vyšetření, na kterém se podílejí dva nebo více odborníků PPP, přičemž alespoň jeden z nich musí být certifikovaný pro vystavování posudků PUP MZ a ten pak daný posudek vystaví, pokud o něj bude požádáno) a **ředitelka PPP**.

V případě, že v období následujícím po vyšetření a předání zprávy, požádá žák o vystavení posudku PUP MZ, **jedná se o další poradenskou službu a je nutno s klientem znovu sepsat informovaný souhlas (viz výše)**. Pokud všechny okolnosti zůstávají beze změny, sepiše o tom pracovník záznam, který vloží do spisu a který se po souhlasu klienta stává interní zprávou (viz výše, bod č.3). Následně vystaví certifikovaný pracovník posudek PUP MZ společně s daným žákem (klientem PPP). Výsledný posudek PUP MZ tak odpovídá domluveným podmínkám, vycházejících z předchozího vyšetření a uvedených v záznamu z konzultace (viz výše), což zletilý klient stvrzuje svým podpisem na posudek PUP MZ. Po konzultaci s Cermatem ředitelka PPP nemůže na posudek uvádět svůj podpis – vyplňují se jen vygenerované kolonky, tj. podpis certifikovaného pracovníka, razítko PPP a podpis klienta (žáka SŠ), pro kterého je posudek PUP MZ vydáván. Podpis ředitelky PPP je jednak uveden na zprávě z vyšetření, přičemž výsledný posudek PUP MZ musí odpovídat jeho

výsledkům. K vlastnímu posudku PUP MZ je připojen krátký tiskopis, vyjadřující, že posudek PUP MZ byl zkontrolován ředitelkou PPP.

V případě, že by došlo ke změnám oproti výsledkům předchozího vyšetření, které by se promítlo do jiného způsobu vystavení posudku PUP MZ (např. ve zprávě je předběžně stanoveno, že se bude jednat o posudek SPUO-1 a vystavovaný posudek by ale odpovídal SPUO-2), musí být o této změně sepsán zápis z konzultace, jehož součástí je podpis odborníka PPP, který případ vede a ředitelky PPP. Pokud to odborník PPP považuje za nezbytné, provede kontrolní speciálně pedagogické vyšetření.

Vykazování (statistika): V případě, že je vystavení posudku PUP MZ součástí vyšetření (vstupního nebo kontrolního apod.), je toto vyšetření započítáváno do počtů vyšetření za školní rok. Pokud je však vystavení posudku samostatné, bez vystavování nové zprávy z vyšetření, kdy de facto navazuje na předchozí vyšetření (které mohlo být provedeno i s delším odstupem), je započítáváno jen do ostatní přímé práce s klientem.

A) Skupiny klientů (žáků SŠ) žádajících o posudek PUP MZ:

- a) klienti, kteří jsou vedeni v PPP a kteří mají z předchozího období stanovenou dg. SPUaCh (na základě odborného speciálně pedagogického a psychologického vyšetření)
- b) klienti, kteří byli vedeni v jiné PPP (případně SPC nebo SVP) a kteří mají z předchozího období stanovenou dg. SPUaCh (na základě odborného speciálně pedagogického a psychologického vyšetření) a jejichž dokumentace o tomto vedení byla dle zákonných postupů do PPP Č. Lípa předána (pro potřeby navazujícího vedení v PPP Č. Lípa)
- c) klienti, kteří nebyli v PPP (ani v jiném ŠPZ) vedeni a kteří žádají z různých důvodů o vyšetření
- d) posudek PUP MZ nemůže být přiznán, pokud:
 - se nejedná o žáka se ZP nebo ZZN (nejsou splněny podmínky dané Vyhláškou č.177/2009)
 - není dodrženo některé dg. kritérium pro stanovení ZP ve smyslu SPUaCh, zejména v oblasti aktuálního intelektového výkonu v pásmu průměru nebo lepšího. U nových žádostí v období studia střední školy, v případě podezření na přítomnost SPUaCh bývá nejčastějším problémem nesplnění požadavku na alespoň průměrný aktuální intelektový výkon a tím i nemožnost uzavřít vyšetření dg. závěrem ve smyslu specifické vývojové poruchy učení. Z kapacitních důvodů je v případě nových klientů, kteří požadují vyšetření až na střední škole doporučováno, aby si zajistili psychologickou část vyšetření u klinického psychologa a teprve pokud bude prokázán alespoň průměrný aktuální intelektový výkon, je žádost přijata se zaměřením na speciálně pedagogickou stránku vyšetření (pokud však žadatel na vyšetření obou částí v PPP trvá a pokud je současně žákem nějaké školy, musí PPP tuto žádost přijmout)
 - není klient požadující posudek PUP MZ, resp. vyšetření, které předchází vystavení posudku žákem některé SŠ zařazené do sítě škol. PPP jako ŠPZ je určen dětem, žákům a studentům - tedy těm, kteří jsou součástí školského systému.
 - je požádáno o vystavení posudku PUP MZ dříve než v maturitním ročníku, tzn. nejčastěji ve 4. ročníku SŠ, někdy v 5. ročníku SOŠ s délkou studia 5 let a dále pak ve 2. ročníku denního studia maturitní nastavby, nebo 3. ročníku distančního

studia maturitní nastavby apod. (v tomto případě je klientovi sděleno, kdy si má o posudek PUP MZ požádat)

- je původní, již vystavený posudek PUP MZ stále platný. Dle konzultace s Cermatem není platnost posudku Vyhláškou č.177/2009 omezena. Pro použití v praxi je však ze strany Cermatu doporučována platnost 18 měsíců platnosti. Po uplynutí této doby záleží na řediteli školy, zda posudek starší 18 měsíců akceptuje a nebo, zda bude požadovat vystavení posudku nového.

Postup vyšetření u skupiny SPUaCh (obsah):

1. posudky PUP MZ pro oblast SPUaCh vystavují většinou certifikovaní speciální pedagogové PPP
2. u všech klientů, žádajících o posudek PUP MZ musí být provedeno alespoň jedno speciálně pedagogické vyšetření dle středoškolských norem, ze kterého je vyhotovena zpráva z vyšetření, která obsahuje předpokládaný druh posudku PUP MZ (nebo odkaz na konkrétní posudek, pokud je zpráva a posudek vystavován v jeden den), informovaný souhlas s vyšetřením i s jeho závěry a podpisy všech odborníků, kteří se na testování podíleli, včetně ředitelky PPP
3. u skupiny klientů a) + b) se může odborný pracovník rozhodnout (nejlépe však po konzultaci s psychologem) zda je nutná i kontrola zjištěného aktuálního intelektového výkonu. **POZOR!** – nesmí dojít k ohrožení zájmů klienta – např. pokud by předchozí výsledky testování aktuálního intelektového výkonu odpovídaly normě nebo byly lepší než norma a výsledky kontrolního testování v průběhu SŠ by byly horší než norma, není možné na tomto podkladě zrušit původní dg. SPUaCh a odmítnout v důsledku toho vystavení posudku PUP MZ – může se jednat o dočasné selhání, výkyv, následek stresu, úzkostného prožívání. Psychologické vyšetření je však naopak doporučeno, pokud v době od posledního vyšetření došlo k nějakému zdravotnímu problému (např. úraz hlavy, infekční onemocnění mozku, opakované EPI záchvaty apod.), kdy předpokládanému poklesu výkonu v oblasti intelektu odpovídá mj. i neúspěšné zvládnání požadavků SŠ a kdy je naopak nutné zjistit, zda má žák předpoklady zvládnout nároky dané SŠ, včetně předpokladů úspěšnosti u MZ.
4. U skupiny c) **musí být vždy provedeno komplexní speciálně pedagogické i psychologické vyšetření.** Je však možné využít výsledků psychologického vyšetření, které bylo provedeno mimo PPP - např. klinickým psychologem apod. Zda je tento výsledek možné použít rozhoduje po konzultaci psycholog PPP.
5. V případě, že posudek PUP MZ neodpovídá předpokládanému druhu posudku (tak jak je uvedeno ve zprávě z předchozího vyšetření), musí být provedena konzultace, ze které je vyhotoven záznam, ve kterém budou vysvětleny všechny okolnosti pro tuto změnu (nejčastěji změna posudku SPUO-1 na SPUO-2). V případě potřeby může být provedeno kontrolní speciálně pedagogické vyšetření nebo alespoň jeho část, která se případně změny nejvíce týká (o tom rozhoduje odborný pracovník).
6. Roční lhůta uváděná ve Vyhlášce č.177/2009, kdy ZP nebo ZZN nesmí trvat méně než 1 rok před přihláškou k MZ nevyklučuje, že je možné vystavit posudek na základě dg. SPUaCh i ve lhůtě kratší než 1 rok před přihláškou k MZ . Po projednání s Cermatem je k dg. SPUaCh přistupováno jako ke ZP celoživotnímu, kdy nerozhoduje den, kdy byla dg. provedena, ale míra obtíží jako takových, bránících konání MZ bez uzpůsobení. Pokud však klient požádá o vyšetření nebo o posudek PUP MZ až v maturitním ročníku, není možné garantovat jeho vystavení tak, aby ho bylo možné uplatnit již při přihlašování k jarnímu termínu v daném školním roce (viz povinnost započít vyšetření nejpozději do 3 měsíců od podání

žádosti – z kapacitních důvodů je možné, že bude nutno tuto lhůtu využít bezzbytku – pak by bylo možné posudek PUP MZ použít k případné opravné zkoušce).

B) Skupiny klientů se ZZN žádající o posudek PUP MZ – (kategorie „ostatní“)

- a) Tyto posudky vystavují především certifikovaní psychologové PPP
- b) Konají tak na podkladě zdravotnické dokumentace. Vhodné je se o případné úpravě domluvit se školou.
- c) O vystavení posudku je vyhotoven záznam z konzultace, jehož přílohou je zdravotnická dokumentace. K této konzultaci se připojuje informovaný souhlas – s konzultací a s jejím výsledkem. Zprávu podepisuje odborník, který konzultaci vede a který bude vystavovat posudek PUP MZ. A současně také ředitelka PPP. Na posudku PUP MZ se již objevuje pouze podpis certifikovaného pracovníka, razítko PPP a podpis klienta.
- d) Pokud dojde ke vzniku ZZN v době od podání přihlášky k MZ do termínu MZ a nebo pokud ZZN trvá méně než rok před podáním přihlášky k MZ, postupuje se dle §20, odst. (4) Vyhlášky č. 177/2009 Sb. – případná zohlednění a úpravy domlouvá ředitel školy s daným ŠPZ. Vhodné je vždy situaci konzultovat i s Cermatem.

Seznam certifikovaných pracovníků pro školní rok 2015/2016

1. Mgr. Pavla Šimánková – speciální pedagog – č. certifikace: MZ/09-13
2. Mgr. Dana Horynová – speciální pedagog – č. certifikace: MZ/09-10
3. Mgr. Eva Noháčová – speciální pedagog – č. certifikace: MZ/09-19
4. Mgr. Daniela Nitschová – psycholog – č. certifikace: MZ/09-10
5. Mgr. Kateřina Neradová (Braierová) – psycholog – č. certifikace: MZ/09-3

V České Lípě 12.8.2015

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ
PORADNA ČESKÁ LÍPA
IČO: 244 70 487
Mgr. Pavla Šimánková
ředitelka PPP